

RA

restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
**Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze**

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
**Journal of the Department of Architecture
University of Florence**

Poste Italiane spa - Tassa pagata - Piego di libro Aut. n. 072/DCB/11/VF del 31.03.2005

1981/2021
Giardini storici
Esperienze, ricerca,
prospettive, a 40 anni
dalle Carte di Firenze

2021
special issue

1

FIRENZE
UNIVERSITY
PRESS

1981-2021

Esperienze,
ricerca, prospettive,
a 40 anni dalle
Carte di Firenze

GIARDINI
STORICI

1981-2021

JARDINS HISTORIQUES

Expériences, recherches, perspectives à 40 ans des Chartes de Florence
Colloque international (Florence, 25-26 novembre 2021)

1981-2021

HISTORICAL GARDENS

Experiences, research, prospects, 40 years after the Florence Charters
International Conference (Florence, 25-26 November 2021)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

écoles
nationale
supérieure de
paysage

MINISTERO
DELLA
CULTURA



RA | restauro archeologico

Conoscenza, conservazione e valorizzazione
del patrimonio architettonico
Rivista del Dipartimento di Architettura
dell'Università degli Studi di Firenze

Knowledge, preservation and enhancement
of architectural heritage
Journal of the Department of Architecture
University of Florence

Anno XXIX special issue/2021
Registrazione Tribunale di Firenze
n. 5313 del 15.12.2003

ISSN 1724-9686 (print)
ISSN 2465-2377 (online)

Director
Giuseppe De Luca
(Università degli Studi di Firenze)

Editors in Chief
Susanna Caccia Gherardini,
Maurizio De Vita
(Università degli Studi di Firenze)

Guest Editors
Susanna Caccia Gherardini
(Università degli Studi di Firenze)

Maria Adriana Giusti
(Politecnico di Torino, Fondazione
Nazionale Collodi)

Chiara Santini
(École Nationale Supérieure de
Paysage | ENSP, Versailles)

INTERNATIONAL SCIENTIFIC BOARD
Hélène Dessales, Benjamin Mouton, Carlo Olmo,
Zhang Peng, Andrea Pessina, Guido Vannini

EDITORIAL BOARD
Andrea Arrighetti, Sara Di Resta, Junmei Du,
Annamaria Ducci, Maria Grazia Ercolino, Rita Fabbri,
Gioia Marino, Pietro Matracchi, Emanuele Morezzi,
Federica Ottoni, Andrea Pane, Rosario Scaduto,
Raffaella Simonelli, Andrea Ugolini, Maria Vitiello

EDITORIAL STAFF
Francesca Giusti, Virginia Neri,
Francesco Pisani, Margherita Vicario

CON IL PATROCINIO DI | avec le soutien de | sponsored by
Ministero della Cultura, Regione Toscana, Comune di Firenze, Fondazione Nazionale Carlo Collodi,
Associazione Parchi e Giardini d'Italia (APGI), Accademia delle Arti del Disegno, Fondazione Benetton Studi Ricerche.

CON IL CONTRIBUTO DI | en partenariat avec | with the support of
École Nationale Supérieure de Paysage | ENSP, Versailles

COMITATO PROMOTORE | Comité de Pilotage | Promoting Committee

Susanna Caccia Gherardini
(Università degli Studi di Firenze)
Maria Adriana Giusti
(Politecnico di Torino, Fondazione
Nazionale Collodi)
Chiara Santini
(École Nationale Supérieure de Paysage
| ENSP, Versailles)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE | Comité Scientifique International | International Scientific Committee

Susanna Caccia Gherardini,
(Co-direttore rivista "Restauro
Archeologico", Università degli Studi
di Firenze)
Maurizio De Vita
(Co-direttore rivista "Restauro
Archeologico", Università degli Studi
di Firenze)

Cristina Acidini Luchinat
(Accademia delle arti del disegno,
Firenze)
Anne Allimant-Verdillon
(Centre de Ressources de Botanique
Appliquée, CRBA)
Marie Hélène Benetière
(Mission Parcs et Jardins, Ministère de la
Culture, France)
Alberta Campitelli
(Consiglio superiore Beni Culturali
e Paesaggistici, APGI - Associazione
Parchi e Giardini d'Italia)
Vincenzo Cazzato
(Università del Salento - Lecce, APGI -
Associazione Parchi e Giardini d'Italia)
Stéphanie de Courtois
(École Nationale Supérieure
d'Architecture de Versailles, ENSAV)
Marcello Fagiolo
(Centro studi sulla cultura e
l'immagine di Roma)

Giorgio Galletti
(Fondazione Bardini Peyron, Firenze)
Maria Adriana Giusti
(Politecnico di Torino, Fondazione
Nazionale Collodi)
Nathalie de Harlez de Deulin
(Haute École Charlemagne/Université
de Liège)
Anna Lambertini
(Università degli Studi di Firenze)
Mónica Luengo Añón
(Comité Científico Internacional de
Paisajes Culturales ICOMOS – IFLA)
Jacques Moulin
(Ministère de la Culture, France)
Giuseppe Rallo
(Director of the National Museum of
Villa Pisani in Stra)
José Tito Rojo
(già Conservador del jardín botánico
de la Universidad de Granada)

Jean-Michel Sainsard
(Ministère de la Culture, France)
Chiara Santini
(École Nationale Supérieure de
Paysage | ENSP, Versailles)
Ursula Wieser Benedetti
(Fondation CIVA, Bruxelles)

COMITATO ORGANIZZATIVO | Comité d'Organisation | Organising Committee

Paola Bordoni
(Università degli Studi di Firenze)
Marco Ferrari
(Politecnico di Torino)
Giorgio Ghelfi
(Università degli Studi di Firenze)
Francesca Giusti
(Università degli Studi di Firenze)
Francesco Pisani
(Università degli Studi di Firenze)

Gli autori sono a disposizione di quanti, non rintracciati, avessero legalmente diritto alla
corresponsione di eventuali diritti di pubblicazione, facendo salvo il carattere unicamente
scientifico di questo studio e la sua destinazione non a fine di lucro.

Cover photo
Firenze, Giardino di Boboli, Scorcio della città
(©gonewiththewind, 123RF)

Copyright: © The Author(s) 2021

This is an open access journal distributed under the Creative Commons
Attribution-ShareAlike 4.0 International License
(CC BY-SA 4.0: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>).

graphic design

●●● didacommunicationlab
DIDA Dipartimento di Architettura
Università degli Studi di Firenze
via della Mattonaia, 8
50121 Firenze, Italy

published by

Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
Firenze University Press
Via Cittadella, 7 - 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com



Stampato su carta di pura cellulosa Fedrigoni



Indice | Index | Summary

vol. 1

| | |
|---|----|
| Charters and gardens in the time of complexity <i>Maria Adriana Giusti</i> | 6 |
| The game of two charters. Theoretical codification for restoration <i>Susanna Caccia Gherardini</i> | 12 |
| “Per tutelare e conservare bisogna conoscere”. Formare alla storia dei giardini <i>Chiara Santini</i> | 18 |
| All’indomani del Convegno ICOMOS-IFLA di Firenze: un dibattito attuale o superato? <i>Vincenzo Cazzato</i> | 24 |
| Giardini storici dalla Carta di Firenze ad oggi: quali metodi di intervento e quali professionalità <i>Alberta Campitelli</i> | 28 |
| Conoscenza Connaissance Knowledge | 32 |
| L’accesso principale al Parco archeologico di Selinunte (1973-2021). Storia e destino del progetto di Minissi, Porcinai e Arena <i>Bernardo Agrò, Francesco Caramia, Cecilia Cicconi, Sara D’abate, Daniele Matthew Giuliani, Elisabetta Pallottino, Paola Porretta</i> | 34 |
| La Chartre de Florence au regard de l’archéologie. L’exemple de Vaux-le-Vicomte <i>Anne Allimant-Verdillon</i> | 40 |
| Il giardino del Palazzo Coccozza di Montanara a Piedimonte di Casolla tra conoscenza e conservazione <i>Raffaele Amore</i> | 46 |
| Le diverse anime del parco della Rimembranza di Terracina. Storia, archeologia e paesaggio <i>Caterina Carocci, Luciano Antonino Scuderi</i> | 52 |
| La corrispondenza diplomatica come fonte per la storia del giardino. André Le Nôtre, Monsieur de Marne e Jules Hardouin-Mansart al servizio del duca di Savoia <i>Roberto Caterino, Paolo Cornaglia</i> | 58 |
| I giardini di Villa Reimann a Siracusa. Un contributo di conoscenza per la conservazione del parco urbano storico <i>Chiara Circo</i> | 64 |
| Il ruolo del verde nelle aree archeologiche a Roma, dall’Ottocento alla Carta di Firenze <i>Roberta Maria Dal Mas, Maria Grazia Turco</i> | 70 |
| Le « Fer à Cheval » du domaine royal et impérial de Mariemont (B., Hainaut, Morlanwelz) : quand l’archéologie des jardins pourrait revisiter complètement le projet de restauration d’un monument <i>Marie Demelenne, Michèle Dosogne</i> | 76 |
| Jardin avec vue sur le Mont Saint-Michel ! Connaître pour renaître, le cas du parc paysager du château de Chantore <i>Bénédicte Duthion</i> | 82 |
| Il restauro come <i>antidotum</i> al sottoutilizzo del patrimonio architettonico e vegetazionale dei giardini storici. Il Giardino inglese della Reggia di Caserta <i>Paolo Giordano</i> | 88 |
| Il ruolo della componente floreale nella gestione del giardino storico. Fonti protagonisti: il Domaine de Trianon a Versailles <i>Fulvia Maria Grandizio</i> | 94 |

| | |
|--|-----|
| New challenges for historic gardens' restoration: the case study of Ludwig Winter's Hanbury Botanical Gardens in Liguria Region (Italy) <i>Paola Gullino, Marco Devecchi, Federica Larcher</i> | 100 |
| De la Bibliothèque René Pechère (CIVA) au réseau NELA. 30 ans de réflexions sur les archives des parcs et jardins <i>Eric Hennaut</i> | 106 |
| Da Versailles a Firenze : l'insegnamento dell' «Architettura dei giardini» e il diffondersi de l' école moderne francese <i>Luisa Limido</i> | 112 |
| Il giardino archeologico della Villa A di Oplontis, quartiere suburbano di Pompei. Indagine, Conoscenza, Conservazione <i>Paola Martire</i> | 118 |
| I giardini d'Ayala di Valva. Conoscenza e documentazione <i>Enrico Mirra, Adriana Trematerra</i> | 124 |
| Dall'Arsenale ai giardini del Molosiglio a Napoli: la <i>longue durée</i> di un progetto <i>Andrea Pane</i> | 130 |
| I giardini del Molosiglio a Napoli: un patrimonio fragile da riconoscere e tutelare <i>Damiana Treccozi</i> | 136 |
| A professional necessity: towards inventorying historic gardens in Hungary <i>Katalin Takács, Imola G. Tar</i> | 142 |
| Il verde conventuale a Napoli: il Parco dei Quartieri Spagnoli <i>Mariangela Terracciano</i> | 148 |
| Un "paradiso" perduto. Il giardino del Quisisana a Castellammare di Stabia (NA) tra conoscenza e restauro <i>Luigi Veronese</i> | 154 |
| Il parco della Mostra d'Oltremare di Napoli: storia, architettura e cultura <i>Massimo Visone</i> | 160 |
| Restauro Restauration Restoration | 166 |
| La loi sur l'eau, difficulté de son application dans les jardins historiques selon la Charte de Florence <i>Colette Aymard</i> | 168 |
| Alla ricerca di un mito. Il progetto di restauro dei "giardini normanni" <i>Zaira Barone</i> | 174 |
| Il giardino della Villa Floridiana in Napoli. Memoria, conservazione e valorizzazione <i>Laura Calandriello, Martina Porcu</i> | 180 |
| Il verde che cura. Conservazione e riuso delle aree verdi negli ex-ospedali psichiatrici <i>Marina D'aprile</i> | 186 |
| Villa Doria ad Albano Laziale. Le memorie del «Bosco» ottocentesco a confronto con lo stato attuale <i>Gilberto De Giusti, Marta Formosa</i> | 192 |
| Peut-on créer dans les jardins historiques? Le cas jardin du Musée Rodin <i>Angèle Denoyelle</i> | 198 |
| Tramandare la memoria di giardini scomparsi: la dimensione contemporanea di una narrazione iconemica <i>Marco Ferrari</i> | 204 |
| Il giardino Garibaldi a Palermo, monumento vivente nella città storica <i>Maria Carmen Genovese</i> | 210 |
| Le projet de renouveau du jardin des Tuileries (1990-2000) : Héritage, ressources et perspectives pour penser le jardin historique aujourd'hui <i>Isabelle Glais, Elsa Durand</i> | 216 |
| Study on the Conservation and Development of the Old Summer Palace from an Ontological Perspective <i>Jiang Weile, Zou Mingcong</i> | 222 |

| | |
|--|-----|
| La définition de la valeur patrimoniale comme guide d'intervention. Elaboration du plan de gestion du Parc des Bosquets, jardin du Château de Lunéville | 228 |
| <i>Julien Laborde, Guillaume Duhamel, Agnès Nicolas</i> | |
| Limiti d'intervento nel restauro sulla materia vegetale e artificiale in finte rovine e piccole strutture eclettiche. Alcuni casi nei giardini storici romani | 234 |
| <i>Francesca Lembo Fazio</i> | |
| Restauro del Giardino storico del Palazzo Marchesale "De Luca" a Melpignano | 240 |
| <i>Tiziana Lettere, Marilena Manoni</i> | |
| Archeologia dei giardini e giardini archeologici. Note per una ricerca | 246 |
| <i>Tessa Matteini, Andrea Ugolini</i> | |
| Giardino Giusti a Verona. Piano di gestione del verde storico | 252 |
| <i>Alberto Minelli, Paola Viola</i> | |
| La raffigurazione degli elementi vegetali nei progetti di parchi e giardini. Note storiche e tecniche | 258 |
| <i>Genna Negro</i> | |
| Les folies Siffait. Entre jardin historique et espace naturel sensible | 264 |
| <i>Julie Pellegrin</i> | |
| Caratteri e opportunità di tutela delle sistemazioni a verde realizzate dagli "architetti giardinieri" nei centri storici colpiti da distruzioni belliche. Due casi emblematici | 270 |
| <i>Gianfranco Pertot, Sara Rocco</i> | |
| Pause nel tessuto urbano: il ruolo del giardino nei palazzi storici napoletani. Caratteristiche e problematiche di restauro | 276 |
| <i>Renata Picone</i> | |
| Scomparsa dei giardini storici tra consumo di suolo e sopravvivenze dei valori storico-ambientali: il caso delle Ville vesuviane | 282 |
| <i>Giuseppina Pugliano</i> | |
| Rapporto tra natura e archeologia. Restauri e valorizzazione di un giardino storico sui resti dell'anfiteatro di Catania | 288 |
| <i>Giulia Sanfilippo, Attilio Mondello, Laura Ferlito</i> | |
| I giardini storici di Bagheria fra abbandono, complice distruzione, conservazione e valorizzazione | 294 |
| <i>Rosario Scaduto</i> | |
| Giardini storici perduti nel centro antico di Napoli. Nuovi percorsi di conoscenza tra restauro ed evocazione | 300 |
| <i>Mariarosaria Villani, Luigi Cappelli</i> | |

Le diverse anime del Parco della Rimembranza di Terracina. Storia, archeologia e paesaggio

Caterina F. Carocci | caterina.carocci@unict.it
SDS Architettura, Università di Catania

Luciano Antonino Scuderi | luciano.scuderi@uniroma1.it
DSDRA, Sapienza Università di Roma

Abstract

The "Parco della Rimembranza" of Terracina insists on the steep and partly rocky ground that belonged to the convent of San Francesco until its abandonment by the friars in the first decades of the 19th century. Before its arrangement as a place to celebrate the fallen of the First World War, in 1926, the area had been studied by the archaeologist and topographer Giuseppe Lugli.

The Park followed the city's destiny suffering heavy damages because of the bombings of the Second World War. Only in 1994 the local WWF section obtained the concession to take care of it in order to permit its reopening. Thanks to this voluntary work, nowadays citizens can use it, but numerous problems still remain: they could be faced by a restoration project finalized to preserve it.

Parole chiave

Terracina, archeologia, memoria, parco.

Collocato sul versante scosceso prossimo alla città marinara impiantata da papa Pio VI sul finire del XVIII secolo, il primo parco cittadino, istituito nel 1926 come Parco della Rimembranza, occupa una piccola superficie (circa 2 ettari) ove la storia antica e recente ha sedimentato elementi materiali e immateriali, segni predominanti e tracce nascoste che fanno di questo giardino un palinsesto complesso e fragile, parte integrante di un paesaggio in gran parte deturpato dalla speculazione edilizia, ma al contempo ancora riconoscibile per la forza di quei segni di natura che ne caratterizzano l'osservazione da terra e da mare.

Ancora oggi dal parco si traguarda lo stesso panorama, ma solo attraverso le parole degli scrittori possiamo immaginare la visuale che si godeva da quelle balze prima della devastazione del territorio. Il paesaggio, e dunque il panorama dal nostro arroccato giardino, doveva apparire «con i vigneti e gli agrumeti in cui risplende l'arancio [...]» e il mare dalle «acque straordinariamente leggere e, in alcune luci, quasi evanescenti e fosforiche [...]»¹. Un giardino pietroso dunque che guarda dall'alto un altro giardino in piano con filari di uva e sestì di agrumi, sabbioso, confinato dal mare cristallino fino a incontrare il monte Circeo (Fig. 1).



Fig. 1
 La nuova espansione della città di Terracina con il monte Circeo sullo sfondo vista dal Parco della Rimembranza; il Convento di San Francesco e il parco della Rimembranza (Roma, Archivio di Giuseppe Zander).



Fig. 2
 Vedute della salita alla città alta, l'area del parco e il Convento di San Francesco. A sinistra, Anonimo, incisione acquarellata, s.d., (collezione privata); a destra William Brockendon, incisione, da Road book London-Naples, 1835.

Tracce materiali e immateriali

Gli acclivi terreni, in gran parte rocciosi, appartenuti e usati come pascolo e orto per secoli dai frati di San Francesco, furono abbandonati con la chiusura del convento nei primi anni del XIX secolo. È immediatamente dopo che proprio quel lembo di terreno sottostante il convento diviene il luogo di Elisabetta Fiorini (Terracina 1799 – Roma 1879), bambina che su quella pendice del colle di San Francesco amava passeggiare, accompagnata da suo padre Giuseppe, e osservare la flora spontanea. È una traccia evanescente quella lasciata dall'unica donna ammessa nel XIX secolo alla "Accademia Pontificia de' Nuovi Lincei". Attratta dalle piccole piante che crescevano tra le pietre antiche, iniziava una vita dedicata all'amore per la natura² (Fig. 2).

Natura piacevasi vestir di poesia le venerande mura, [...] ora cupidità archeologica tutto distrusse, [...] tolse al monumento le sue poetiche e pittoresche bellezze, e al botanico il pascolo de' suoi studi...³

Nel 1873, quando le leggi cosiddette "eversive" sono estese alla provincia di Roma, tutte i possedimenti dei frati divengono di proprietà comunale. Al contrario del convento – che con apposito statuto nel 1875 diventa Ospedale Civico – le parti scoscese, pur essendo le più prossime al centro cittadino, restano abbandonate.

È anche su questa pendice che Giuseppe Lugli (Roma 1890 – 1967), durante i primi anni delle opere di bonifica dell'agro pontino, esegue la ricerca topografica ed archeologica pubblicata nel 1926 nel primo volume della *Forma Italiae*⁴. La ricognizione del patrimonio archeologico diffuso sul territorio e la realizzazione di un inventario descrittivo corredato di mappe, include anche l'area del parco, in quel momento in via di istituzione. È proprio l'archeologo che, nel momento in cui si sancisce la separazione tra convento soprastante e parco sottostante, ne riconosce l'indissolubile legame quali parti complementari della seconda acropoli romana della città e passaggio obbligato degli scambi commerciali lungo la Via Appia Antica. Inframezzati alla flora spontanea, i resti di so-



Fig. 3
Vedute fotografiche dei resti archeologici nel parco; a sinistra il muro sostruttivo in opera quadrata; a destra il pendio con i resti delle concamerazioni romane, 1920 ca. (Terracina, Archivio Paolo Tramonti).

Fig. 4
Percorsi pedonali all'interno del Parco della Rimembranza (foto degli autori).

struzioni, basi, muri contro terra formati ora da concrezione ora da potenti blocchi punteggiano il verde del pendio (Fig. 3).

Il progetto del Parco della Rimembranza segue le indicazioni contenute nella circolare di Dario Lupi del dicembre 1922,⁵ reinterpretate secondo la vocazione del sito che racchiude tutta la storia della città. Nel 1937, in una ricerca di monumentalità, è realizzata l'imponente entrata al parco in asse con il nuovo viale della città bassa, che con una scala a rampe simmetriche contrapposte supera il forte dislivello dalla strada e immette nei piccoli percorsi del parco.

Anche la guerra lascia le sue dolorose tracce a causa dei bombardamenti americani conseguenti all'8 settembre 1943. La città subisce enormi danneggiamenti e il parco non rimane illeso. Nella massiccia muraglia sostruttiva in opera poligonale è aperta una breccia lunga circa 12 metri e le macerie invadono la zona del parco ad essa sottostante⁶. Nell'immediato dopoguerra, durante la fase di studio dell'ex convento – anch'esso in parte crollato a causa delle bombe – un giovanissimo Giuseppe Zander progetta un collegamento tra la parte basamentale dell'edificio, costituita dalle costruzioni romane su cui impostano le strutture posteriori, e il sottostante parco tramite l'uso delle gallerie voltate antiche e un articolato sistema di scale.

Riaperto per un breve periodo alla fine degli anni Cinquanta il parco viene quasi immediatamente dimenticato, forse per la sua posizione centrale eppure defilata rispetto alle dinamiche che investono la città e ne provocano in meno di un ventennio la vertiginosa espansione edilizia. Solo nel 1994 la sezione locale del WWF ottiene dal Comune la concessione per la cura del sito che versava in condizioni deprecabili. L'attività dei volontari muove nel rispetto della configurazione data al parco nel 1926, introducendo al contempo obiettivi di diversificazione ambientale e di ampliamento della fruizione (Fig. 4).

Conoscenza

Attraverso una ricognizione sistematica eseguita nel 2015 in occasione dello studio che ha visto la collaborazione fra l'Università di Catania, il Comune di Terracina e la sezione locale del WWF, i dati

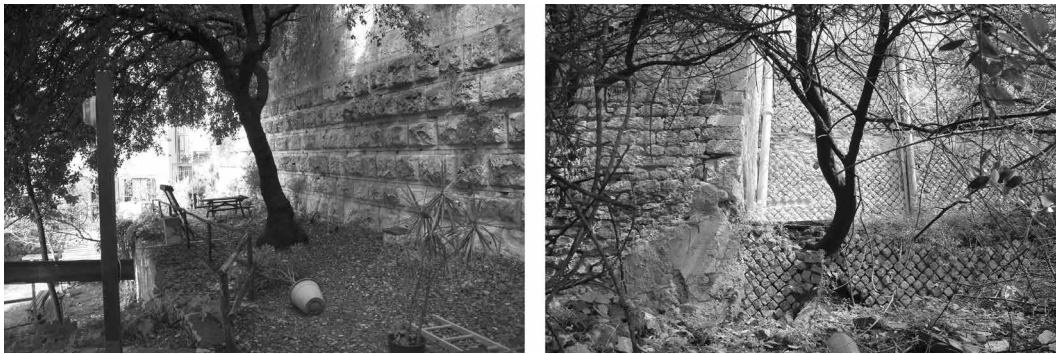


Fig. 5
*Preesistenze
 archeologiche
 all'interno del Parco
 della Rimembranza
 (foto degli autori).*

desunti dall'analisi bibliografica e archivistica sono stati confrontati con la realtà materica del luogo, evidenziando permanenze, mancanze, alterazioni e difformità nella sua configurazione.

Il piano di indagine è stato definito nel solco dei principi per la “salvaguardia dei Giardini Storici” enunciati nella Carta di Firenze (art. 9) e al percorso di conoscenza proposto al punto 4 della Carta Italiana del Restauro dei Giardini Storici quale fondamentale atto per l'approccio alla conservazione. Data la singolarità del Parco della Rimembranza di Terracina, l'analisi è stata estesa anche alla verifica della condizione dei reperti archeologici, utilizzando come prezioso riferimento lo studio del Lugli, e all'evidenziazione della relazione tra i ruderi e la vegetazione.

Le attività sul campo sono state svolte in due fasi consecutive. Nella prima, sopralluoghi mirati e confronto tra i dati diretti e la cartografia disponibile hanno consentito di delineare una prima carta di assetto generale del parco, precisando la morfologia dell'area, anche mediante sezioni ortogonali alla pendenza prevalente del terreno, e la conformazione complessiva in relazione ai suoi confini.

La seconda fase è stata finalizzata all'approfondimento puntuale delle peculiarità del parco e condotta quasi esclusivamente mediante ripetuti sopralluoghi, con l'intento di definire in dettaglio la geometria dei tracciati esistenti, indagare lo stato di conservazione degli elementi di ausilio alla fruizione e identificare le specie piantumate. Uno studio di dettaglio è stato inoltre riservato alle preesistenze archeologiche occultate dalla vegetazione. A tal fine, la mappa topografica di Giuseppe Lugli è stata usata come strumento di confronto con la situazione attuale, permettendo di evidenziare permanenze, trasformazioni o talvolta di constatare la perdita delle stesse testimonianze archeologiche. La relazione tra queste ultime e gli elementi vegetali è stata poi indagata in quanto elemento caratterizzante la configurazione del parco e quindi oggetto di tutela (Figg. 5 e 6).

I percorsi, che si sviluppano prevalentemente lungo le curve di livello, ovvero solcano il pendio nel verso della maggior pendenza mediante rampe, consentono di contemplare l'elemento naturale e osservare le preesistenze archeologiche. Le due percorrenze longitudinali che assecondano l'orografia del sito, hanno origini antiche come attestato anche dalla tangenza con alcuni dei resti archeologici e la loro prosecuzione al di fuori degli attuali confini del parco. A queste dorsali risultano associate alcune percorrenze trasversali realizzate conformando la roccia con piccoli interventi di taglio visibili in più punti. Facilmente riconoscibili le sistemazioni legate alla istituzione del “Parco della Rimembranza” nel 1926 e alla realizzazione dell'entrata monumentale: aree di sosta, pavimentazioni, scalette e livellamenti del terreno. Negli anni più recenti sono stati introdotti ulteriori elementi di supporto alla fruizione, in primo luogo parapetti e sistemi di protezione in legno a corredo dei percorsi e altre attrezzature come sedute in muratura, piccole pergole e capanni per il ricovero degli attrezzi.

Il rilievo delle specie botaniche – condotto a partire dal prezioso lavoro di etichettatura eseguito dal gruppo di volontari del WWF – si è concentrato sulla catalogazione e mappatura cartografica dei singoli elementi vegetali. Mutuando il metodo da esperienze simili⁷, le singole specie sono sta-

| DELIMITAZIONI A MONTE | | | DELIMITAZIONI A VALLE | | | COLLEGAMENTI VERTICALI | | | COLLEGAMENTI ORIZZONTALI | | | ARREDO E ATTREZZATURE | | | RESTI ANTICHI | | |
|-----------------------|--------------------|--|-----------------------|--------------------|--|------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------------|---------------|--------------------|--|
| SEZIONE TIPO | SIMBOLO IN PAVITA' | DESCRIZIONE | SEZIONE TIPO | SIMBOLO IN PAVITA' | DESCRIZIONE | SEZIONE TIPO | SIMBOLO IN PAVITA' | DESCRIZIONE | SEZIONE TIPO | SIMBOLO IN PAVITA' | DESCRIZIONE | SEZIONE TIPO | SIMBOLO IN PAVITA' | DESCRIZIONE | SEZIONE TIPO | SIMBOLO IN PAVITA' | DESCRIZIONE |
| | | Fianca affondata | | | Terrano scarpato (riserva strutturale di contenimento) | | | Scale in roccia | | | Terra battuta | | | Placca in legno | | | Grande base in pietra |
| | | Contenimento con muretto in pietra squadrata o sbocciata (aiutate) | | | Parapetto in pali di legno con diametro di 10 cm circa | | | Scale in pietra | | | Pavimentazione basale | | | Placca in pietra | | | Comunicazioni e sostegno del colle |
| | | Contenimento con muretto in pietra squadrata o sbocciata | | | Parapetto in ferro | | | Scale in mattoni | | | Pavimentazione in legno | | | Placca rivestita in cotto | | | Muro esaltativo |
| | | Contenimento con muretto in pietra e sedici antistante ricoperta con lastre di cotto | | | Corrimano in legno su muretto di cemento rivestito in marmo o pietra | | | Scale in pietra e matla | | | Pavimentazione in mattoni | | | Parapetto in legno | | | Grande basamento del tempio di Minerva |
| | | Contenimento con muretto in pietra squadrata o sbocciata | | | Balaustra in cemento | | | Scale in legno | | | Pavimentazione in cemento | | | Panelli informativi | | | Piolo in ogni scerban |
| | | Contenimento con pali in legno | | | Balaustra in ferro | | | Scale in legno e mattoni | | | | | | Basole commemorative | | | Stanza e terra presso la ruca |
| | | | | | | | | | | | | | | Contributori in legno | | | |



Fig. 6
Rilievo della consistenza e dello stato di conservazione dei percorsi all'interno del Parco della Rimembranza (elaborazione grafica degli studenti del corso di Laboratorio di Restauro, 2015).

te distinte per genere e dimensioni, e ad ogni tipologia è stato attribuito un simbolo grafico combinato con un colore. Il risultato ottenuto rappresenta un tassello conoscitivo che, assieme ai risultati delle altre analisi, contribuisce alla ricostruzione della storia del parco (Fig. 7).

Tra le evidenze macroscopiche, la presenza di un numero rilevante di cipressi rappresenta la specifica fase dell'istituzione del "Parco della Rimembranza". Ai piedi di ogni cipresso piantumato, si trova una basola poligonale in pietra basaltica molto levigata sulla superficie esposta, prelevata dal tracciato della via Appia e usata come targa commemorativa di ogni soldato caduto.

Stato attuale e prospettive future

Nonostante l'impegno del WWF, il parco è caratterizzato da un debito manutentivo che non può che aumentare con passare degli anni, dal momento che le sue sorti sono legate alle altalenanti forze dei volontari. Infatti, le numerose iniziative di tutela e valorizzazione messe in campo in oltre un ventennio di attività si scontrano con l'assenza di una riflessione da parte della politica locale sul parco come risorsa per la città e come luogo di una memoria collettiva.

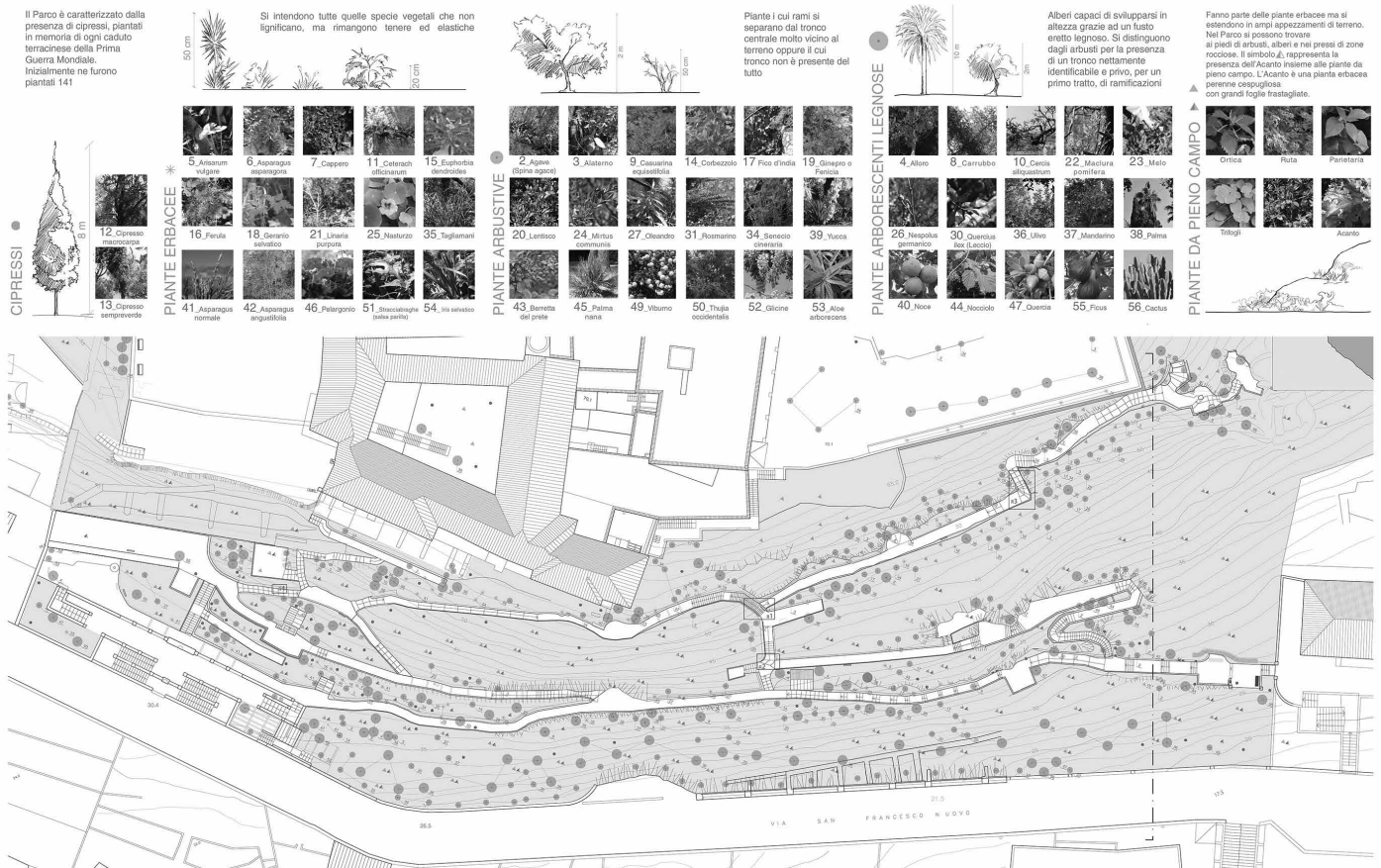
In questa prospettiva, un piccolo contributo per avviare la riflessione sul futuro del parco è costituito dai risultati della campagna di indagine e dalla lettura critica delle carte tematiche elaborate. Quest'ultima in particolare, consente di delineare un elenco di necessità e di argomentarne le priorità secondo un approccio calibrato alle peculiarità delle diverse anime del Parco della Rimembranza.

Infatti, in linea con le indicazioni della Carta di Firenze, il punto di forza per la programmazione di interventi, che si auspicano continuativi, potrebbe derivare anche nel caso di Terracina dai risultati del percorso conoscitivo e dall'attenzione dalle molteplici stratificazioni fisiche e simboliche che il parco racchiude.

Ancora, risulta evidente come un auspicabile progetto dovrà rispettare l'evoluzione del parco temperando le necessità conservative dei diversi elementi che ne caratterizzano l'insieme (art. 16).

Fig. 7
Rilievo e catalogazione delle essenze presenti all'interno del Parco della Rimembranza, (elaborazione grafica degli studenti del corso di Laboratorio di Restauro, 2015).

Fig. 8
Panorami dal Parco della Rimembranza (foto degli autori).



Da questo punto di vista, se la conservazione dei ruderi archeologici è fortemente condizionata dalla presenza e dallo stato di salute delle specie botaniche poste o nate spontaneamente in loro prossimità, allo stesso modo la cura di queste ultime dovrà trovare un equilibrio con la manutenzione delle percorrenze e degli elementi necessari a una auspicata fruizione del parco da parte della cittadinanza.

Qualsiasi intervento non potrà prescindere dalla considerazione che il “Parco della Rimembranza” così come oggi ci è stato tramandato è il risultato della stratificazione di epoche anche lontane, ma soprattutto è il simbolo della convivenza di diverse anime, tuttora leggibili all’interno di questo luogo. Da giardino del convento, a pendice incolta ove coesistono “natura” e “venerande mura”, a caso di pionieristica sperimentazione archeologica, a memoriale dei figli della Patria. A queste diverse anime si aggiunge quella auspicabile per il suo futuro: un luogo ritrovato della città e dei cittadini ove poter sperimentare una nuova relazione tra uomo e natura (Fig. 8).



¹ GUIDO PIOVENE, *Viaggio in Italia*, Milano 2017.

² MARINA MOBILIO, *Una vita tra le piante. Biografia della botanica Elisabetta Fiorini*, Terracina 2012.

³ ELISABETTA FIORINI, *Florula del Colosseo*, Roma 1875.

⁴ Cfr. GIUSEPPE LUGLI, *Forma Italiae. Regio 1: Latium et Campania. Volumen. 1: Ager Pomptinus*, Roma 1926.

⁵ Cfr. DARIO LUPI, *Parchi e viali della rimembranza*, Firenze 1923.

⁶ Archivio di Stato di Latina, Fondo Genio Civile.

⁷ Si veda per esempio il “Rilievo della consistenza Botanica del Giardino di Boboli” realizzato dalla Soprintendenza ai BB. AA. AA. di Firenze del 1982, in MARIO BENCIVENNI, *Boboli, una sindrome paesaggistica?*, «Ananke», XXX, 2001, pp. 72-73.



Finito di stampare da
Officine Grafiche Francesco Giannini & Figli s.p.a. | Napoli
per conto di FUP
Università degli Studi di Firenze



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE