



ACTUALIDAD JURIDICA IBEROAMERICANA



Publicación de circulación Internacional
Actualidad Jurídica Iberoamericana
<https://www.revista-aji.com>

Editan:
Instituto de Derecho Iberoamericano.
C/ Luis García Berlanga, núm. 7, I-15 Valencia, España. 46023.
Correo Electrónico: contacto@idibe.org
web: www.idibe.org

Tirant lo Blanch.
C/Artes Gráficas, 14, 46010 Valencia (España).
Telf. +34 963 61 00 48.
Correo electrónico: tlb@tirant.com
web: www.tirant.com

ISSN 2386-4567
© Derechos Reservados de los Autores

Actualidad Jurídica Iberoamericana se encuentra indexada en los siguientes índices de calidad: SCOPUS (Q3), CIRC ("B"), ANVUR (clase "A"), RRDe (Q1), IDR (C3), LATINDEX y MIAR.

Así mismo se encuentra incluida en los siguientes catálogos: Dialnet, RODERIC, Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN), Ulrich's, Dulcinea, Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB) y Ores Scientific Plattaform.

Impreso en España
Diagramación: Elías On - elias.on@live.com

SUMARIO



DOCTRINA

PARTE GENERAL

- 01/ La “deshumanización del arte” jurídico: el llamado juez-robot: ¿mito o realidad? Guillermo Cerdeira Bravo de Mansilla (España)..... 14

DERECHO DE LA PERSONA

- 02/ Capacidad decisoria del menor con problemas de conducta: internamiento en centro específico y tratamientos médicos asociados. Carmen Leonor García Pérez (España)..... 52
- 03/ Discapacidad mental e intelectual, autonomía de la voluntad y acceso a la justicia. Pilar María Estellés Peralta (España)..... 78
- 04/ El sistema de apoyos para el ejercicio de la capacidad jurídica en la Ley aragonesa 3/2024, de 13 de junio. Aurora López Azcona (España)..... 112
- 05/ Personas mayores vulnerables y protección civil. Valerio Rotondo (Italia)..... 134
- 06/ Los documentos de voluntades anticipadas en la Ley 41/2002, de 14 de noviembre: sujetos legitimados, formalidades exigidas y necesaria actualización. Manuel Ortiz Fernández (España)..... 154
- 07/ Avances legislativos de las medidas de apoyo a favor de las personas con discapacidad en el sistema jurídico mexicano. Karla Cantoral Domínguez y Gisela María Pérez Fuentes (México)..... 184
- 08/ La pianificazione successoria dell’eredità digitale tra identità e privacy. Davide Ianni (Italia)..... 216

DERECHO DE FAMILIA

- 09/ La práctica habitual –¿y razonable?– del cobro de la pensión alimenticia del hijo mayor de edad por su progenitor custodio. El necesario “aggiornamento” del art. 93 II del Código civil español. Ángel Acedo Penco (España)..... 246
- 10/ Gestación subrogada y paternidad homoparental: una revisión crítica del marco jurídico español. José Manuel de Torres Perea (España) 296

11/ Maternidad subrogada en Italia y en España: consideraciones para un análisis comparativo. Giulia Camilletti (Italia).....372

12/ Comunione legale tra i coniugi nella prospettiva della legalità costituzionale: spunti di riflessione sistematica e assiologica. Dario Scarpa (Italia)424

OBLIGACIONES Y CONTRATOS

13/ I contratti di finanza etica. Enrico Damiani (Italia)..... 446

14/ Las obligaciones condicionales en la propuesta de modernización del derecho de obligaciones y contratos revisada (PMR). Pedro Zurita Herrera (España).....472

15/ Le forme di tutela dell'acquirente di beni viziati o non conformi al contratto: un'analisi comparata. Annagrazia Tomasi (Italia).....530

16/ Prescripción de honorarios de abogado: entre la prescripción trienal y la caducidad de las costas procesales. Mario Neupavert Alzola (España)574

17/ Sui limiti del rimedio risarcitorio. Diritto all'educazione e all'istruzione del minore con disabilità e sua tutela. Stefano Corso (Italia)..... 604

DERECHOS REALES

18/ El rol de la hipoteca inversa como instrumento financiero para las personas mayores. M^a Mercedes Alberruche Díaz-Flores (España)636

DERECHO DE SUCESIONES

19/ La capacità di testare dei soggetti invalidi nel diritto privato italiano: strumenti di tutela e prospettive future. Agnese Alamanni (Italia)670

20/ Profili ricostruttivi e dogmatici in tema di successione necessaria: tra solidarietà familiare moderna e diritti dei legittimari. Giuseppe Maria Marsico (Italia)708

DERECHO DE CONSUMO

21/ Discapacidad, vulnerabilidad y relaciones de consumo. María José Reyes López (España)750

DERECHO Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

22/ La responsabilidad por mal funcionamiento de algoritmos en la legislación de la UE. Elsa Bivona (Italia)..... 800

23/ Más allá de las leyes: autorregulación y ética en la regulación de la inteligencia artificial. David López Jiménez (España) 822

24/ Aprendizaje automático y protección de datos frente a la IA. Alfio Guido Grasso (Italia).....856

CUESTIONES DE INTERÉS JURÍDICO

- 25/ Attività negoziale e strumenti di tutela del territorio.
Giovanni di Rosa (Italia).874
- 26/ Vientos lusitanos: la reforma del Código civil portugués en
materia de menores. Pablo Muruaga Herrero (España).894
- 27/ Madres y padres afines en Cuba. función asistencial y
“pluriparentalidad jerarquizada” en los bordes de la filiación.
Nicolò Cevolani (Italia).920
- 28/ La atribución al menor de la causa de desheredación. Natalia
Muñiz Casanova (España).936

RECENSIONES

- 29/ De Verda y Beamonte, J.R.: *El Derecho de familia hoy: Nuevas
tendencias legales y jurisprudenciales*, ed. REUS, Madrid, 2025.
Por Guillermo Cerdeira Bravo de Mansilla.962
- 30/ Ortega Giménez, A.: *Litigios sobre bienes culturales en clave
de derecho internacional privado (De la dama de oro al Caso
Cassirer)*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025. Por María Pía
Calderón Cuadrado.970
- 31/ Ortega Giménez, A.: *Litigios privados internacionales sobre
prestación de alimentos*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025. Por
Lerdys Saray Heredia Sánchez.974
- 32/ Cobas Cobiella, M^a E.: *El negocio jurídico testamentario*,
Dykinson, Madrid, 2025. Por José Ramón de Verda y
Beamonte.977

DIRECTOR

Dr. Dr. José Ramón de Verda y Beamonte

Catedrático de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

SUBDIRECTOR

Dr. Juan Antonio Tamayo Carmona

Profesor Titular de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

SECRETARIO DE REDACCIÓN

Dr. Pedro Chaparro Matamoros

Profesor Titular de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

COMITÉ CIENTÍFICO

Dr. Salvatore Aceto di Capriglia

Professore Ordinario di Diritto Comparato, Universidad de Nápoles Parthenope, Italia

Dra. Esther Algarra Prats

Catedrática de Derecho Civil, Universidad de Alicante, España

Dr. Enrico Al Mureden

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Bologna, Italia

Dr. Marco Angelone

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad "G. di Annunzio" de Chieti-Pescara, Italia

Dr. Vincenzo Barba

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de la Sapienza, Italia.

Dr. Javier Barceló Doménech

Catedrático de Derecho Civil, Universidad de Alicante, España

Dr. Cesare Massimo Bianca (†)

Professore Emerito di Diritto Privato, LUMSA, Roma, Italia

Dra. Mirzia Bianca

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de la Sapienza, Italia.

Dr. Dr. Salvador Carrión Olmos

Catedrático Emérito de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dr. Gabriele Carapezza Figlia

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad LUMSA, Palermo, Italia

Dra. Margarita Castilla Barea

Catedrática de Derecho Civil, Universidad de Cádiz, España

Dra. Giovanna Chiappetta

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Calabria, Italia

Dr. André Dias Pereira

Director del Centro Biomédico de la Universidad de Coimbra, Portugal

Dr. Andrea Federico

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Salerno, Italia

Dr. Giampaolo Frezza

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad LUMSA, Palermo, Italia

Dra. Stefania Giova

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Campania "L. Vanvitelli", Italia

Dr. Emanuele Indracollo

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Salerno, Italia

Dr. Pablo Girgado Perandones

Catedrático de Derecho Mercantil, Universidad de Tarragona, España

Dr. Gorka Galicia Aizpurua

Catedrático de Derecho de Derecho Civil, Universidad del País Vasco, España

Dra. Aida Kemelmajer de Carlucci

Profesora Titular Emérita de Derecho de Familia y de Sucesiones, Universidad de Cuyo, Argentina

Dra. Aurora López Azcona

Profesora Titular de Derecho de Derecho Civil, Universidad de Zaragoza, España

Dr. Cristián Lepin Molina

Profesor Asociado de Derecho Civil, Universidad de Chile

Dr. Andrea Lepore

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Campania "L. Vanvitelli", Italia

Dr. Fabricio Mantilla Espinosa

Catedrático de Contratos Civiles y Mercantiles, Universidad del Rosario, Colombia

Dr. Fabrizio Marinelli

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de L'Aquila, Italia

Dra. Graciela Medina

Profesora Titular de Derecho de Familia y de Sucesiones, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Lorenzo Mezzasoma

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Perugia, Italia

Dra. Mariel F. Molina de Juan

Profesora Titular de Derecho de Familia y de Sucesiones, Universidad de Cuyo, Argentina

Dr. Juan Antonio Moreno Martínez

Catedrático de Derecho Civil, Universidad de Alicante, España

Dra. Gisela María Pérez Fuentes

Catedrática de Derecho Civil, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México

Dr. Giovanni Perlingieri

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de La Sapienza, Italia

Dra. Carolina Perlingieri

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad Federico II, Nápoles, Italia

Dra. María José Reyes López

Catedrática de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dr. Raffaele Picaro

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad de Campania "L. Vanvitelli", Italia

Dr. Nelson Rosenvald

Profesor de Derecho Civil, Facultad de Derecho Damasio, Sao Paulo, Brasil

Dr. Dario Scarpa

Professore Associato di Diritto Privato, Università degli Studi di Milano-Bicocca

Dra. Adela Serra Rodriguez

Catedrática de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dra. Antonella Tartaglia Polcini

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad del Sannio, Italia

Dr. Francisco Ternera Barrios

Corte Suprema de Justicia, Universidad del Rosario, Colombia

Dr. Filippo Viglione

Professore Ordinario di Diritto Comparato, Universidad de Padua, Italia

Dr. Pietro Virdagamo

Professore Ordinario di Diritto Privato, Universidad LUMSA, Palermo, Italia

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Giovanni Berti de Marinis

Professore Associato di Diritto dell'Economia, Universidad de L'Aquila, Italia

Dra. Ana Isabel Blanco García

Profesora Titular de Derecho Procesal, Universidad de Valencia, España

Dra. Asunción Colás Turégano

Profesora Titular de Derecho Penal, Universidad de Valencia, España

Dr. Luis de las Heras Vives

Abogado. Vicepresidente del IDIBE.

Dr. David Fabio Esborraz

Ricercatore nell'Istituto di Studi Giuridici Internazionali (ISGI) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), Italia

Dr. Manuel García Mayo

Profesor Titular de Derecho Civil, Universidad de Sevilla, España

Dr. Gaetano Guzzardi

Professore Associato di Diritto Privato, Universidad de Catania, Italia

Dra. Mar Heras Hernández

Profesora Titular de Derecho Civil, Universidad "Rey Juan Carlos I", España

Dr. Carlos Gómez Asensio

Profesor Titular de Derecho Mercantil, Universidad de Valencia, España

Dr. Massimo Foglia

Professore Associato di Diritto Privato, Universidad de Bérghamo, Italia

Dra. Sabrina Lanni

Professore Ordinario di Diritto privato comparato, Universidad de Milán, Italia

Dra. Pilar Montés Rodríguez

Profesora Titular (Escuela Universitaria) de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dra. Pilar Estellés Peralta

Profesor Agregado de Derecho Civil, Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir", España

Dr. Riccardo Mazzariol

Professore Associato di Diritto Privato, Universidad de Padua, Italia

Dr. Alfonso Ortega Giménez

Profesor Titular de Derecho Internacional Privado, Universidad de Elche, España

Dra. Sonia Rodríguez Llamas

Profesora Titular de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dr. Valerio Rotondo

Professore Associato di Diritto Privato, Universidad de Molise, Italia

CONSEJO DE REDACCIÓN

Presidente: Dr. Gonzalo Muñoz Rodrigo

Profesor Ayudante Doctor, de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dra. Belén Andrés Segovia

Profesora Ayudante Doctora de Derecho Administrativo, Universitat Jaume I, España

Dr. Francesco Angeli

Assegnista di ricerca, Università degli studi di Perugia, Italia

Dr. Adrián Arrebola Blanco

Profesor Ayudante Doctor de Derecho civil, Universidad Complutense de Madrid, España

Dra. Ana Isabel Berrocal Lanzarot

Profesora Contratada Doctora, Universidad Complutense de Madrid, España

D. Álvaro Bueno Biot

Profesor Ayudante Doctor de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dr. Borja del Campo Álvarez

Profesor Sustituto de Derecho Civil, Universidad de Oviedo, España

Dra. Maria Cristina Cervale

Professore Associato di Diritto Privato, Universidad de L'Aquila, Italia

Dra. Andrea Casanova Asencio

Profesora Ayudante Doctora de Derecho Civil, Universidad de Murcia, España.

Dr. Giovanni Cina

Ricercatore Diritto Comparato, Universidad de Padua, Italia

Dr. Francesco Disalvo

Dottore in Diritto Privato, Universidad LUMSA, Italia

Dra. Elena de Luis García

Profesora Permanente Laboral de Derecho Procesal, Universidad de Valencia, España

Dr. Jorge Enriquez Sordo

Doctorando em Derecho, Universidad de Valencia, España

Dra. Beatriz Extremera Fernández

Profesora Ayudante Doctora de Derecho Civil, Universidad de Alicante, España

Doña Ana Elisabete Ferreira

Professora Investigadora na Faculdade de Direito, Universidad de Coimbra, Portugal

Dr. Massimo Foglia

Professore Associato di Diritto Privato, Universidad de Bérghamo, Italia

Dr. Giuseppe Garofalo

Ricercatore di Diritto Privato, Universidad de Urbino "Carlo Bo", Italia

Dr. Giuseppe Marino

Ricercatore di Diritto Privato, Universidad de Palermo, Italia

Dr. Manuel Ángel Gómez Valenzuela

Profesor Sustituto Interino de Derecho Civil, Universidad de Cádiz, España

Dr. Fernando Hernández Guijarro

Profesor Titular de Derecho Tributario, Universitat Politècnica de València, España

D. Federico Ionnani Fiori

Assegnista di ricerca, Luiss University Roma, Italia

Dr. Francesco La Fata

Ricercatore di Diritto dell'Economia, Universidad de Mesina, Italia

Dr. Marco Li Pomi

Assegnista di Ricerca, LUM, Italia

Dña. Covadonga López Suárez

Investigadora Predoctoral del Departamento de Derecho Civil, Universidad de Cádiz, España

Dr. Miguel Herrero Medina

Profesor Ayudante Doctor del Departamento de Derecho Romano e Historia del Derecho, Universidad Complutense de Madrid, España

Dr. Andrés Marín Salmerón

Profesor Ayudante Doctor de Derecho Civil, Universidad de Murcia, España

D. Mario Neupavert Alzola

Investigador Predoctoral del Departamento de Derecho Civil, Universidad de Cádiz, España

Dr. Javier Martínez Calvo

Profesor Titular de Derecho Civil, Universidad de Zaragoza, España

Dr. Manuel Ortiz Fernández

Profesor Ayudante Doctor de Derecho Civil, Universidad Miguel Hernández de Elche, España

Dr. Jesús Palomares Bravo

Investigador Predoctoral en Departamento de Derecho Civil, Universidad de Málaga, España

D. Lorenzo Pandolfelli

Assegnista di ricerca, Universidad de Camerino, Italia

Dra. Carla Pernice

Ricercatore di Diritto dell'Economia, Universidad Luigi Vanvitelli, Italia

Dr. Rosario Petruso

Professore Associato di Diritto Comparato, Universidad de Palermo, Italia

Dra. Monica Pucci

Assegnista di ricerca, Università degli Studi di Perugia, Italia

Dra. Isabel Rabanete Martínez

Profesora Ayudante Doctora de Derecho Civil, Universidad de Valencia, España

Dr. Marco Rizzuti

Ricercatore di Diritto Privato, Universidad de Florencia, Italia.

D. Juan Carlos Rocha Valle

Notario y Defensor Público en el área del Derecho Civil, Nicaragua

Dra. Romina Santillán Santa Cruz

Profesora Ayudante Doctora de Derecho Civil, Universidad de Zaragoza, España

Dña. Annagrazia Tomasi

Assegnista di ricerca, Universidad del Salento, Italia

Dr. Eduardo Taléns Visconti

Profesor Titular de Derecho del Trabajo, Universidad de Valencia, España

Dra. Maria Inês Viana de Oliveira Martins

Professora Auxiliar na Faculdade de Direito, Universidad de Coimbra, Portugal

Dr. Calogero Valenza

Assegnista di Ricerca, Università de La Sapienza, Italia

Dra. Sara Zubero Quintanilla

Profesora Contratada Doctora de Derecho civil, Universidad Complutense de Madrid, España



ATTIVITÀ NEGOZIALE E STRUMENTI DI TUTELA DEL TERRITORIO*

BARGAIN AND LAND PROTECTION INSTRUMENTS

Actualidad Jurídica Iberoamericana N° 23, agosto 2025, ISSN: 2386-4567, pp. 874-893

* Il testo riproduce, con l'aggiunta delle note, la relazione conclusiva tenuta a Catania il 23 novembre 2024 in occasione del Convegno della Fondazione Italiana del Notariato, organizzato in collaborazione con il Consiglio Notarile dei Distretti riuniti di Catania e Caltagirone, dal titolo "Strumenti di tutela del territorio e attività notarile", svoltosi nel complesso monumentale del Monastero dei Benedettini.

Giovanni DI
ROSA

ARTÍCULO RECIBIDO: 25 de abril de 2025

ARTÍCULO APROBADO: 15 de junio de 2025

RESUMEN: Ruolo e funzione del notaio si intrecciano naturalmente con l'attività negoziale (contrattuale e non), alla quale è ordinariamente sottesa la corrispondente realtà economica. Tracciate, pertanto, alcune, sia pure sommarie, coordinate deputate a inquadrare la figura notarile, l'indagine si sviluppa attraverso la disamina dei rapporti tra pubblico e privato in ordine ai rapporti tra libertà dei privati e controllo dell'ordinamento. Vengono così fornite alcune indicazioni di carattere ricostruttivo al fine di meglio delineare lo spazio dell'autonomia privata, quale espressione di interessi individuali, rispetto agli strumenti approntati dall'ordinamento per definire i limiti dell'attività negoziale in ragione della relativa incidenza nel territorio, sul versante pertanto pubblicistico della tutela di interessi generali, i settori normativi oggetto di particolare interesse sono così rappresentati, anche perché oggetto di recenti interventi legislativi e/o giudiziali, dalla disciplina dei beni (non solo immobili) di interesse storico, culturale e artistico; dalla regolazione dell'assicurato, risalente godimento di beni (immobili) da cui trarre svariate utilità a beneficio di determinate collettività; infine, dalle disposizioni, ora concernenti la regolarizzazione dell'attività edificatoria dei privati quanto all'assetto territoriale che ne deriva, ora relative, in particolare, alla tutela dei diritti patrimoniali degli acquirenti di immobili da costruire.

PALABRAS CLAVE: Attività notarile; autonomia negoziale e controlli dell'ordinamento; tutela del territorio; destinazione immobiliare.

ABSTRACT: *The notary's role and function are naturally intertwined with negotiation activity (contractual and otherwise), to which the corresponding economic reality is ordinarily underlying. Having traced, therefore, some, albeit sketchy, coordinates deputed to frame the notary figure, the investigation develops through the examination of the relations between public and private in order to the relations between the freedom of private individuals and the control of the system. Some indications of a reconstructive nature are thus provided in order to better delineate the space of private autonomy, as an expression of individual interests, with respect to the instruments prepared by the legal system to define the limits of negotiating activity by reason of its incidence in the territory, on the therefore publicistic side of the protection of general interests, The regulatory sectors of particular interest are thus represented, also because they are the subject of recent legislative and/or judicial interventions, by the regulation of property (not only real estate) of historical, cultural and artistic interest; from the regulation of the assured, dating enjoyment of (real estate) assets from which to derive various utilities to benefit particular communities; finally, by the provisions, now concerning the regularization of the building activity of private individuals as to the resulting land use, now relating, in particular, to the protection of the property rights of purchasers of property to be built.*

KEY WORDS: Notary activity; private patrimonial rules and Law controls; land protection; real estate use.

SUMARIO.-I.UNABREVEINTRODUZIONE.-II.METODOEMERITONELLAPROFESSIONE NOTARILE.- III. INTERESSI INDIVIDUALI E RAGIONI DELLA COLLETTIVITÀ. LE TECNICHE DI COMPOSIZIONE TRA LIBERTÀ, CONTEMPERAMENTO E CONFORMAZIONE.- IV. AMBITI TRADIZIONALI E NUOVI SETTORI DI INTERVENTO.- V. PROPRIETÀ IMMOBILIARE E CIRCOLAZIONE GIURIDICA. I BENI DI INTERESSE STORICO-ARTISTICO E GLI USI CIVICI.- VI. DISCIPLINA E TUTELA PRIVATISTICA IN COSTRUENDO.

I. UNA BREVE INTRODUZIONE.

Ringrazio, anzitutto, la Fondazione Italiana del Notariato e, in particolare, il Consigliere nazionale, Direttore della Scuola del Notariato e Amico carissimo, Notaio Diego Barone, per l'assai gradito invito alla odierna, prestigiosa iniziativa, sia pure onerato di un compito gravoso ma altrettanto importante. Concludere, infatti, una giornata molto ricca di spunti e di sollecitazioni, ma certamente foriera di ulteriori sviluppi, non è per nulla agevole, quantunque stimolante. Proverò, dunque, a fare sintesi, nella prospettiva indicata dal titolo del mio contributo, rispetto pertanto ad alcune delle tematiche che hanno formato oggetto delle articolate relazioni delle due sessioni, nella direzione contrassegnata da un complessivo quadro ricostruttivo al cui interno si colloca questa riflessione conclusiva.

Mi sia consentito, tuttavia, iniziare con alcuni ricordi che testimoniano i risalenti, stretti legami con la classe notarile, sin dalla prima lezione alla Scuola del notariato catanese "Jacopo da Lentini", ormai quasi venticinque anni or sono, in sostituzione, allora, del compianto professore Carmelo Lazzara, all'epoca Ordinario di Diritto civile nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, e unitamente, in quella circostanza, alla carissima Gabriella Ardini, Notaia peraltro proveniente dalla comune Scuola del mio Maestro, il professore Lucio Ricca, all'epoca Ordinario di Diritto privato nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Catania, prematuramente scomparso subito dopo l'uscita dal ruolo. Da qui è nata una collaborazione costante che mi ha portato per circa un ventennio a insegnare stabilmente alla Scuola e a frequentare assiduamente le iniziative di aggiornamento e formazione che si sono susseguite sia a livello locale sia a livello nazionale (ultima in ordine di tempo quella organizzata "a mani riunite", per usare un'espressione nota ai civilisti di estrazione germanica, con la Scuola Superiore della Magistratura, sul "Ruolo dell'autonomia privata nella tutela dei diritti delle persone", nella splendida sede di Castel Capuano, a Napoli, dal 25 al 27 marzo 2024). In questo contesto si colloca poi il fecondo rapporto instaurato con i più bravi studenti dei miei corsi universitari (prima di Istituzioni di diritto privato e poi

• **Giovanni Di Rosa**

Professore ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi di Catania. E-mail: gdirosa@lex.unict.it

di Diritto civile), diversi dei quali sono adesso validissimi Notai, sia nei Distretti riuniti di Catania e Caltagirone sia altrove.

II. METODO E MERITO NELLA PROFESSIONE NOTARILE.

Discutere, come oggi si è fatto, dei rapporti tra strumenti di tutela del territorio e attività notarile e, quanto al mio contributo, delle relazioni tra attività negoziale e strumenti di tutela del territorio, significa in buona sostanza, almeno dal mio punto di vista, muovere da un dato che risulta del tutto preliminare per la rilevanza che esso assume. Penso cioè al ruolo e alla funzione, con i connessi profili di qualificazione giuridica, del notaio, anche in termini di responsabilità, all'interno della dinamica delle relazioni tra pubblico e privato, che il convegno ha appropriatamente proposto e che indubbiamente appaiono inscindibilmente correlate con la sua figura. Sono noti al riguardo gli orientamenti, recentemente richiamati in un lavoro di sintetica ma puntuale visione di insieme, che ritengono il notaio "figura *ibrida* nella quale confluiscono i ruoli di pubblico ufficiale e di libero professionista"¹, in disparte la avvertita assenza di altrettanta chiarezza in ordine ai confini esistenti tra i due ruoli medesimi. È certa, comunque, la coesistenza tra pubblica funzione e libera professione, ciò che ha costituito la base, come ancora precipuamente avvertito, "per l'individuazione dei due predicati che tradizionalmente vengono ascritti alla funzione notarile: rispettivamente, la funzione di certificazione e la funzione di adeguamento"².

Storicamente, peraltro, il potere di attribuire pubblica fede ai documenti sottoscritti dal notaio viene riconosciuto solo a partire dalla seconda metà del secolo XI³, rispetto alle pur risalenti origini della figura a cui tuttavia corrispondeva in età imperiale, quale *notarius*⁴, uno schiavo che svolgeva sostanzialmente le funzioni di stenografo⁵. L'attività certificativa sarebbe stata normativamente

- 1 ROMEO, P.: "La responsabilità professionale del notaio", *Nuova giur. civ. comm.*, 2017, II, p. 1612, richiamando al riguardo Cass., 16 dicembre 2014, n. 26369, *Giur. it.*, 2015, p. 548, con nota di RIZZUTI M.: "Gli ultimi interventi della Cassazione in materia di responsabilità notarile".
- 2 ROMEO, P.: "La responsabilità professionale del notaio", cit., p. 1612, con riferimento al pensiero di D'ORAZI FLAVONI, M.: "La responsabilità civile nell'esercizio del notariato", in *Scritti giuridici*, Consiglio notarile di Roma, 1965, II, p. 965 e alla menzione, quanto alla funzione di adeguamento, contenuta in Cass., 23 maggio 2006, n. 12113, *Vita not.*, 2006, p. 1513; *adde*, con particolare riguardo ai profili di responsabilità disciplinare, TOMASI, S.: "Applicazioni rigoriste e interpretazioni adeguatrici in tema di responsabilità notarile", nota a Cass., 30 luglio 2020, n. 16433 e Cass., 31 luglio 2020, n. 16519, *Giur. it.*, 2021, p. 2068 ss.
- 3 Al riguardo AMELOTI, M.: "Notaio (dir. rom.)", in *Enc. dir.*, XXVIII, Giuffrè, Milano, 1978, p. 553, rileva la continuità tra l'originario l'istituto del notariato, che fa risalire al medioevo, e l'attuale connotazione moderna.
- 4 Segnala GUALAZZINI, U.: "Documentazione e documento (dir. interm.)", in *Enc. dir.*, XIII, Giuffrè, Milano, 1964, p. 563 s., la lentezza del processo di attribuzione al *notarius* o *tabellio* di quelle prerogative e di quelle mansioni che, in seguito, lo investiranno della delicatissima pubblica funzione; altresì TALAMANCA, M.: "Documentazione e documento (dir. rom.)", in *Enc. dir.*, XIII, Giuffrè, Milano, 1964, p. 553 ss.; più di recente SCACCHETTI, M.G.: "Notaio nel diritto romano", in *Digesto disc. priv. (sez. civ.)*, XII, Utet, Torino, 1995, p. 241 ss.
- 5 Una puntuale ricostruzione riassuntiva può leggersi in Russo, F.: *La responsabilità professionale del notaio*, Dissertazione per il Diploma di licenza magistrale, Scuola Superiore di Catania – *Mediterranean University*

riconosciuta dalla legge 16 febbraio 1913, n. 89, recante ordinamento del notariato e degli archivi notarili, meglio nota come legge notarile, il cui art. 1, comma 1 definisce i notari come "ufficiali pubblici istituiti per ricevere gli atti tra vivi e di ultima volontà, attribuire loro pubblica fede, conservarne il deposito, rilasciarne le copie, i certificati e gli estratti". Parimenti, a garanzia dell'autonomia privata egli svolge altresì un'attività deputata ad assicurare l'adeguamento dell'intento empirico delle parti alle regole giuridiche, così da coniugare il raggiungimento del relativo scopo perseguito con il rispetto dei canoni dell'ordinamento, possibile solo attraverso una previa accurata indagine della volontà delle parti in corrispondenza con la *voluntas legis*⁶.

III. INTERESSI INDIVIDUALI E RAGIONI DELLA COLLETTIVITÀ. LE TECNICHE DI COMPOSIZIONE TRA LIBERTÀ, CONTEMPERAMENTO E CONFORMAZIONE.

Nel complessivo contesto delineato possono allora individuarsi, per come meglio proverò a rappresentare nel prosieguo, da un lato lo strumento contrattuale, massima espressione dell'autonomia privata patrimoniale, dall'altro gli strumenti di controllo (e, quindi, di tutela) del territorio, quali tecniche (privatistiche e pubblicistiche) funzionali ad assicurare (in taluni casi anche) la conformazione dell'atto di autonomia privata agli interessi (non individuali ma) generali, ossia dell'intera collettività. Questo intreccio privato-pubblico si misura attraverso le scelte che ai privati possono competere (nel senso che agli stessi sono consentite) a fronte delle limitazioni dell'esercizio dell'autonomia privata, in varie direzioni e con diversa valenza effettuale. Queste ultime, in particolare, possono operare sia per il tramite dell'applicazione degli istituti privatistici di tipo invalidante-sanzionatorio, come nel caso del ricorso alla categoria della nullità, sia pure oggi messo in discussione da qualcuno dei relatori sotto il profilo della reale funzionalità; sia per il tramite del riferimento agli istituti pubblicistici deputati, nelle forme previste, a garantire il rispetto di quanto predisposto a tutela di posizioni, ascrivibili alla generalità dei consociati e, dunque, di rango poziore. Se, pertanto, l'attività negoziale è veicolo e traino delle attività economiche, strumento di realizzazione della circolazione della ricchezza, costituendo essa la forma giuridica della libertà di iniziativa economica privata ai sensi dell'art. 41 Cost., sia pure nei limiti originari, ma anche nuovi, ivi previsti, la stessa non può porsi in contrasto con interessi di carattere generale, della cui tutela lo Stato è responsabile. Da qui, peraltro, la conferma della stretta relazione tra interessi individuali e interessi collettivi

Center, Anno accademico 2016-2017, Catania, 2017.

6 Si tratta di indicazioni ricavabili dai molteplici contributi dottrinali in merito, tra cui, solo per limitare il richiamo alle voci enciclopediche, DI FABIO, M.: "Notaio (dir. vig.)", in *Enc dir.*, XXVIII, Giuffrè, Milano, 1978, p. 565 ss.; DI FABIO, M.: "Notaio", in *Enc. dir., Aggiornamento*, III, Giuffrè, Milano, 1999, p. 791 ss.; MAZZOLA, M.: "Notaio e notariato", in *Digesto disc. priv. (sez. civ.)*, XII, Utet, Torino, 1995, p. 230 ss.; VELLANI, G.: "Notaio e notariato", in *Digesto disc. pubbl.*, X, Utet, Torino, 1995, p. 169 ss.

nel rapporto tra libertà e legalità, rispetto a cui il notaio si presenta come figura imprescindibile per realizzare l'una, quanto al soggetto privato, e l'altra, quanto al soggetto pubblico, proprio attraverso la duplice funzione in precedenza evidenziata.

Possono così richiamarsi talune classi di casi, certamente non esaustive, di ausilio per comprendere in quale maniera e con quali modalità può realizzarsi quanto sopra sinteticamente rappresentato, traducendo esse la varia operatività degli strumenti di tutela del territorio. Vi sono infatti situazioni rispetto alle quali l'ordinamento interviene, e decisamente, per contrastare un certo tipo di attività materiale con riflessi negativi quanto alla corrispondente circolazione immobiliare (è questo il caso dell'abusivismo edilizio e della prevista nullità dell'atto negoziale dispositivo). Vi sono poi situazioni ove può ravvisarsi, all'interno delle forme negoziali di esercizio dell'iniziativa economica privata, una stringente relazione tra il contenuto dell'atto di autonomia privata e l'incidenza della prevista regolazione legale di natura imperativa, preordinata alla tutela di un certo tessuto socio-economico e, dunque, funzionale allo stesso territorio di riferimento (è questo il caso della circolazione di immobili in corso di costruzione sia in ordine alla disciplina dell'atto sia in ordine alla disciplina del rapporto). Vi sono altresì situazioni in cui l'ordinamento non esclude l'operare dell'atto di autonomia privata in quanto esso non è negativamente valutato, pur tuttavia lo indirizza, sostanzialmente conformando (in maniera diversamente articolata) la circolazione immobiliare, verso la soddisfazione (o in via di primaria assunzione o in via di assicurata permanenza) di interessi non individuali (è questo il caso della insistenza sul bene privato di vincoli storico-artistici o di usi civici). Vi sono ulteriori situazioni ove il miglior utilizzo del territorio, nell'ottica della più efficiente razionalizzazione, viene realizzato attraverso la combinazione di atti di autonomia privata e adesivo intervento pubblico (è questo il caso dei trasferimenti di volumetria o cessioni di cubatura, in uno con le convenzioni urbanistiche). Vi sono, infine, situazioni nelle quali l'ordinamento interviene a supporto e sviluppo dell'autonomia privata quanto alla realizzazione di iniziative di rilievo generale e collegate a una valorizzazione delle risorse naturali presenti sul territorio medesimo (è questo il caso degli enti del terzo settore rispetto alle comunità energetiche rinnovabili).

Di ciò si proverà a dare conto in un duplice percorso, deputato per un verso a segnalare ambiti sia di risalente sia di più recente interesse, indirizzato per altro verso a indagare, proprio per il tramite del ruolo assunto delle relative *regulae iuris* di riferimento, specifiche vicende di rilievo.

IV. AMBITI TRADIZIONALI E NUOVI SETTORI DI INTERVENTO.

Nel molteplice e articolato complesso tipologico sopra brevemente delineato, nella classica dicotomia legge-autonomia privata, segnatamente contrattuale, si

collocano dunque, rispetto all'attività notarile per come inquadrata in ordine al ruolo del notaio, sia settori, per così dire, tradizionali, uno per tutti la materia urbanistica, oggi interessata dalla recentissima novella di cui alla legge 24 luglio 2024, n. 105, di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2024, n. 69, recante disposizioni urgenti in materia di semplificazioni edilizia e urbanistica, sia anche settori nuovi, ma non meno importanti, ritenuti giustamente sfidanti, nel delineato quadro della tutela ambientale e della sostenibilità nel processo di sviluppo socio-economico. In ordine al primo, si può sinteticamente rilevare che la cosiddetta legge salva-casa è in realtà un limitato intervento, sia pure di rilievo, con cui, lasciando impregiudicata la questione relativa al più volte richiesto, completo riordino del decreto del Presidente della Repubblica, 6 giugno 2001, n. 380, contenente il testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia, si è operato in tema di procedure di regolarizzazione degli immobili, mutamenti di destinazioni d'uso e accertamento di conformità urbanistica. Le introdotte significative semplificazioni non hanno peraltro dissipato tutta una serie di dubbi, a partire dall'intervento sui cosiddetti titoli abilitativi e sullo stato legittimo dell'immobile, intrecciandosi in questa vera e propria giungla normativa questioni di politica del diritto ed esigenze di tutela di diritti fondamentali, come è quello all'abitazione e alla connessa tutela costituzionale del risparmio attraverso cui consentirvi l'accesso. Peraltro, in ordine alla circolazione immobiliare non può ritenersi che vi siano stati cambiamenti di sorta, atteso che la commerciabilità degli immobili deve essere esclusa solo se nell'atto traslativo o di divisione è assente la dichiarazione del titolo edilizio con cui è stata approvata l'attività edilizia o di recupero⁷.

Rispetto poi al secondo, l'individuato modello di partecipazione, quanto allo sviluppo sostenibile del territorio, rappresentato dalle Comunità Energetiche Rinnovabili (CER), trova oggi un ulteriore, significativo termine di raffronto nella possibilità alle stesse recentemente riconosciuta di qualifica quale Ente del Terzo Settore (ETS) dalla legge 26 luglio 2023, n. 95, di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, recante misure urgenti per gli enti territoriali, nonché per garantire la tempestiva attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza per il settore energetico, il cui art. 1, comma 1 ha confermato, attraverso un richiamo diretto, la possibilità che il fine e le attività svolte da una CER siano riconducibili alle attività di interesse generale degli ETS; correlativamente, l'art. 5, comma 1, lett. e), decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, Codice del terzo settore, contenente per l'appunto l'elencazione delle attività di interesse generale, è stato modificato con l'aggiunta di un espresso richiamo "alla

⁷ In tal senso Cass., sez. un., 22 marzo 2019, n. 8230, pubblicata in diverse riviste e per la cui disamina, all'interno di un complessivo discorso di carattere generale, può qui rinviarsi a PETRELLI, G.: "La nullità urbanistica alla luce della sentenza delle sezioni unite n. 8230/2019", in *Biblioteca on line della Fondazione Nazionale del Notariato*, ove ampie indicazioni bibliografiche di riferimento.

produzione, all'accumulo e alla condivisione di energia da fonti rinnovabili a fini di autoconsumo, ai sensi del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199¹⁸.

V. PROPRIETÀ IMMOBILIARE E CIRCOLAZIONE GIURIDICA. I BENI DI INTERESSE STORICO-ARTISTICO E GLI USI CIVICI.

In ordine poi al precedentemente richiamato rapporto tra regole di legge, attività negoziale e tutela del territorio, sia rispetto alla conservazione dell'esistente assetto sia rispetto alla relativa destinazione di natura pubblicistica, con tratti di comune mantenimento della preesistente situazione giuridica deputata ad assicurare una particolare fruizione con caratteri di generalità, un particolare ambito di relazione è *rinvenibile nel settore (anch'esso oggi ampiamente affrontato) della circolazione giuridica dei beni immobili in proprietà privata*. Al riguardo, come noto, ogni sistema giuridico organizza e predispone, in ragione delle esercitate opzioni di politica del diritto rispetto ai modelli economici di riferimento, apposite regole preordinate ad assicurare la circolazione della ricchezza, in relazione alle diverse forme assunte e assumibili da quest'ultima, quale complesso di beni materiali e immateriali, così traducendosi la corrispondente rilevanza a livello economico e il consequenziale riconoscimento a livello normativo⁹. In questa sede non si tratta, ovviamente, di riprendere tradizionali principi generali e note categorie giuridiche, si pensi al riguardo alla classica distinzione tra beni mobili e beni immobili e alla disciplina codicistica della forma degli atti e, segnatamente, dei contratti contenuta nell'art. 1350 c.c.¹⁰; occorre piuttosto evidenziare i possibili diversi criteri ordinanti quanto alla specifica funzione che gli stessi sono destinati ad assolvere, dedicando particolare attenzione ai diritti reali immobiliari¹¹.

È possibile allora in merito distinguere tra regole circolatorie preclusive e regole circolatorie permissive, operandosi rispetto a queste ultime un ulteriore, articolato distinguo tra regole di piena (e massima) ammissibilità circolatoria e regole di limitata (e controllata) ammissibilità circolatoria. La prospettata differenziazione

- 8 Parimenti è accaduto quanto alla corrispondente modifica, in ordine alle attività d'impresa di interesse generale, dell'art. 2, comma 1, lett. e) decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 112, di revisione della disciplina in materia di impresa sociale, nel contesto degli "interventi e servizi finalizzati alla salvaguardia e al miglioramento delle condizioni dell'ambiente e all'utilizzazione accorta e razionale delle risorse naturali".
- 9 Il pensiero corre necessariamente, anche in ordine ai criteri individuati per risolvere i vari problemi della circolazione giuridica, all'opera di CARNELUTTI, F.: *Teoria giuridica della circolazione*, Cedam, Padova, 1933, per la cui attenta analisi, adesso, ADDIS, F.: "Francesco Carnelutti e la teoria giuridica della circolazione", in *Rileggere i «classici» del diritto civile italiano (1920-1935)* (a cura di G. PERLINGIERI), Edizioni scientifiche italiane, Napoli, 2024, p. 143 ss.
- 10 Su cui, tra diversi e più di recente nella manualistica, CALVO, R.: *Diritto civile*, II, *Il contratto*³, Zanichelli, Bologna, 2023, p. 113 ss.; per una disamina espressamente dedicata SICA, S.: *Atti che devono farsi per iscritto*, in *Il codice civile. Commentario* (fondato da P. SCHLESINGER e continuato da F.D. BUSNELLI), Art. 1350, Giuffrè, Milano, 2003; sui rapporti tra risalente tradizione e nuove esperienze legislative in tema di forma contrattuale, nitidamente, AMAGLIANI, R.: *Profili della forma nella nuova legislazione sui contratti*, Edizioni scientifiche italiane, Napoli, 1999.
- 11 Mi fa piacere qui ricordare al riguardo i vari contributi contenuti nel *Codice della proprietà e dei diritti immobiliari* (a cura di F. PREITE e M. DI FABIO), Wolters Kluwer-Utet, Milano-Torino, 2015.

opera dunque su diversi piani, provvedendo propriamente a segnalare il fine al quale tende la relativa disciplina circolatoria. Da un lato, dunque, regole permissive *tout court*, deputate cioè a consentire, senza limitazione alcuna e nel senso della più ampia ammissibilità, i trasferimenti della ricchezza oppure regole permissive ma con possibilità circolatoria limitata, dirette cioè a consentire, sulla base di determinati presupposti o entro limiti prefissati, i trasferimenti della ricchezza (rispetto, ad esempio, ai soggetti, all'oggetto oppure quanto alle modalità), espressione pertanto di un controllo che non esclude ma solamente limita l'atto dei privati rispetto alla finalità circolatoria. Dall'altro, invece, in senso diametralmente opposto, regole preclusive, destinate cioè a escludere in maniera assoluta (attraverso la tecnica del divieto) i trasferimenti della ricchezza, a motivo di ritenuti rilevanti interessi sovraordinati, che determinano quindi un'assenza di potere dispositivo da parte del titolare¹².

Si è pertanto in presenza di distinti regimi circolatori, servendo tale terminologia a indicare un complesso di regole di disciplina degli atti che vi fanno riferimento¹³ e in ordine alla cui relativa rilevanza debbono qui segnalarsi, quanto ai controlli (e ai vincoli) di natura pubblicistica sulla proprietà privata, per un verso la disciplina dei beni (non solo in verità immobili) di interesse storico, culturale e artistico, di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, Codice dei beni culturali e del paesaggio; per altro verso, la regolazione dell'assai risalente fenomeno (di impatto economico e di interesse giuridico) dell'assicurato godimento (in forme diverse e a determinate collettività) di beni immobili (segnatamente appezzamenti di terreno) da cui trarre svariate utilità, tipiche comunque all'origine di un'economia prevalentemente agricola e pastorale ma con importanti e permanenti strette connessioni con la tutela del paesaggio. Entrambi i contesti di riferimento suggeriscono alcune brevi riflessioni alla luce di recenti decisioni giudiziali, rese peraltro ai massimi livelli, l'una del giudice di legittimità in funzione nomofilattica¹⁴, l'altra del giudice delle leggi¹⁵.

Quanto alla prima, relativa al caso di Palazzo Giustiniani a Roma, rispetto al complesso sistema delineato nelle originarie previsioni degli artt. 5 e 29 della legge 20 giugno 1909, n. 364, sulle antichità e le belle arti, con la disposta inalienabilità dei beni di interesse artistico in assenza della denuncia al Ministero della pubblica

12 D'obbligo qui il richiamo, sia pure in termini generali, al risalente, ma sempre concettualmente stimolante, contributo di PUGLIATTI, S.: "L'atto di disposizione e il trasferimento dei diritti", ora in *Id.*, *Scritti giuridici*, III, 1948-1957, Giuffrè, Milano, 2011, p. 115 ss.

13 Viene presa qui in prestito una formula utilizzata, all'interno di un articolato percorso argomentativo, da GABRIELLI, G.: "Regime patrimoniale della famiglia", in *Digesto disc. priv. (sez. civ.)*, XVI, Utet, Torino, 1997, p. 334, sia pure con riguardo alle tematiche di ordine patrimoniale familiare e, in particolare, al regime patrimoniale della famiglia.

14 Si tratta di Cass., sez. un., 26 gennaio 2024, n. 2481, *Rassegna dir. moda e arti*, 2023, 2, p. 196 ss., con nota di RUSSO, F.: "Sulla validità ed efficacia degli atti di alienazione di beni di interesse storico artistico in caso di omessa denuncia. Il caso di Palazzo Giustiniani (Cass., sez. un., 26 gennaio 2024, n. 2481)".

15 Ossia Corte cost., 15 giugno 2023, n. 119, *Nuova giur. civ. comm.*, 2023, I, p. 1280 ss., con nota di TOMASI, S.: "Usi civici e limiti alla circolazione della proprietà".

istruzione e la prescritta nullità di pieno diritto delle alienazioni in violazione dei divieti ivi contenuti, possono qui richiamarsi gli affermati principi di diritto. L'uno, concernente la ravvisata giurisdizione del giudice amministrativo quanto alla domanda di accertamento del diritto di proprietà nei confronti della pubblica amministrazione se il fatto estintivo di quello costitutivo del diritto fatto valere è un provvedimento amministrativo di esercizio della prelazione artistica, emanato sulla base di una norma attributiva del relativo potere e non in carenza assoluta di potere. L'altro, secondo cui la dichiarazione di nullità, di cui all'art. 29 l. n. 364/1909, delle alienazioni effettuate contro i divieti contenuti nella legge stessa è condizione di legittimità dell'esercizio del potere di prelazione previsto dall'art. 6 della medesima legge.

Per quanto qui di interesse, in ordine al rapporto tra l'atto dispositivo compiuto in assenza di *denuntiatio* e il vincolo rappresentato dalla prelazione legale, il giudice nomofilattico attribuisce alla dichiarazione governativa di nullità dell'atto di alienazione una funzione che non sembra in linea con le previsioni della l. n. 364/1909. Invero, nel caso di specie, ai precedenti proprietari di Palazzo Giustiniani era stato notificato, con atto del 23 ottobre 1909, l'importante interesse artistico del bene e, al momento della stipula della compravendita, erano pertanto certamente operanti, *ratione temporis*, sia l'art. 5 l. n. 364/1909, ai cui sensi, rispetto alle cose di cui sia stato portato formalmente a conoscenza l'importante interesse storico, archeologico, paleontologico o artistico, "Colui che come proprietario o per semplice titolo di possesso (le) detenga (...), non può trasmetterne la proprietà o dimetterne il possesso senza farne denuncia al Ministero della pubblica istruzione", sia il relativo art. 29, in forza del quale "Le alienazioni, fatte contro i divieti contenuti nella presente legge, sono nulle di pieno diritto". La radicale sanzione prevista mal dunque si coniuga con la possibilità di una pronuncia giudiziale diversa da quella (eventualmente) meramente dichiarativa. Infatti, in ipotesi (come quella in esame) di omessa denuncia l'atto negoziale dispositivo non produrrebbe alcun effetto traslativo, essendo preclusa qualsiasi modificazione giuridica in tal senso dalla disposta nullità di pieno diritto¹⁶. In disparte ogni più puntuale rilievo in questa sede sulla confermata previsione della nullità nella disciplina che nel tempo si è sostituitivamente succeduta (ossia, prima la legge 1° giugno 1939 n. 1089, recante tutela delle cose d'interesse artistico o storico¹⁷, poi il decreto legislativo 29 ottobre

16 Ad avviso di CASU, G.: "Beni culturali e contrattazione immobiliare – Studio 23 giugno 1998, n. 2011", in www.notariato.it/litufficio_studi, la formula "nullità di pieno diritto" avrebbe avuto solamente "lo scopo di evitare che la nullità richiedesse la pronuncia giudiziaria ai fini della sua operatività, come talvolta si richiedeva nel sistema del codice civile del 1865, e come espressamente si desumeva dall'omologa norma contenuta nell'art. 1 del R.D.L. 22 novembre 1925, n. 2192, che, nel regolare la materia poi trasfusa nella legge 1089, stabiliva la formale dichiarazione di nullità da parte della pubblica amministrazione". Del resto la stessa Cass., 15 luglio 1944, n. 438, *Rep. gen. annuale giur. it.*, Utet, Torino, 1948, 85, si era pronunciata nel senso che "la sanzione (della nullità) funziona per il solo fatto dell'inosservanza dell'obbligo della denuncia, indipendentemente dall'esercizio del diritto di prelazione da parte dello Stato".

17 Da ultimo richiamata, *ratione temporis*, da Cass., 15 luglio 2024, n. 19350, in www.ilcaso.it, a proposito dell'incidenza del vincolo artistico e culturale non soltanto sull'immobile, ma anche sugli arredi, sulle

1999, n. 490, contenente il testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali, e, infine, il già menzionato d.lgs. n. 42/2004), appare difficile valutare questa continuità di scelta normativa in termini diversi da una chiara presa di posizione di netta contrarietà nei confronti dell'operare difforme dei privati. Risulta pertanto irrilevante, nel caso di specie, l'omessa dichiarazione governativa prevista dal regio decreto legge 22 novembre 1925, n. 2192, recante la quale non avrebbe potuto rimediare in alcun modo alla mancata produzione degli effetti dell'atto traslativo compiuto in assenza della richiesta denuncia¹⁸.

Quanto, invece, alla seconda, la dichiarata illegittimità costituzionale dell'art. 3, comma 3 della legge 20 novembre 2017, n. 168, recante norme in materia di domini collettivi, nella parte in cui, riferendosi ai beni indicati dall'art. 3, comma 1, non esclude dal regime di inalienabilità le terre di proprietà di privati, sulle quali i residenti del comune o della frazione esercitano usi civici non ancora liquidati, si innesta su un contenzioso relativo a due procedure esecutive immobiliari in cui erano stati posti in vendita, sul presupposto della loro alienabilità, beni pignorati gravati da usi civici¹⁹. Una volta entrata in vigore, nelle more dei due giudizi, la disciplina di cui alla l. n. 168/2017 e, pertanto, la richiamata previsione di generale inalienabilità di tutti i beni collettivi (senza dunque alcuna distinzione, come sopra riferito), il giudice rimettente ha ravvisato la necessità di sciogliere il rilevato dubbio di legittimità costituzionale quanto all'operata parificazione, ritenuto non manifestamente infondato per violazione degli artt. 3, 24 e 42 Cost., onde potere decidere in ordine all'emissione del decreto di trasferimento relativamente alle procedure esecutive interessate.

La decisione della Corte costituzionale, che ritiene per l'appunto fondata la questione, si segnala altresì per avere sostanzialmente spostato la ormai pluridecennale attenzione giudiziale in materia dai consueti, contrastati rapporti tra ordinamento statale e ordinamenti regionali; essa costituisce dunque un importante punto di riferimento sia, ovviamente, in ordine alla soluzione adottata, che appare certamente condivisibile, sia, più in generale, quanto all'inquadramento

decorazioni, sui cimeli storici e sulla relativa licenza di esercizio con riferimento alla vicenda che ha portato alla convalida della intimata licenza di finita locazione dell'Antici Caffè Greco, considerato immobile rappresentativo della vita artistica e culturale della città di Roma; si è infatti al riguardo ritenuto che la richiamata classificazione del bene immobile in esame, sulla base di un provvedimento amministrativo emesso ai sensi degli artt. 1 e 2 l. n. 1089/1939, oggetto di contratto di locazione a suo commerciale, comporti solamente per il proprietario l'obbligo di garantire la continuità della destinazione del bene nei termini indicati dal provvedimento istitutivo di quel vincolo.

18 Giustamente allora Russo, F.; "Sulla validità ed efficacia", cit., rileva che "non appare nel giusto la Corte nel ritenere la dichiarazione governativa condizione di legittimità dell'esercizio del potere di prelazione giacché la relativa portata, meramente dichiarativa, in nessun modo avrebbe inciso sulla situazione di fatto già creatasi in forza dell'operare delle norme".

19 Sulla complessa materia degli usi civici, nel quadro di una compiuta ricostruzione della relativa evoluzione normativa, JANNARELLI, A.: "Passato e presente degli "usi civici" nel diritto vivente: dalla legge del 1927 a quella del 2017. Brevi cronache di un'evoluzione incompiuta", *Riv. dir. agr.*, 2002, II, p. 121 ss.

dei diritti di uso civico e al relativo regime circolatorio²⁰. Rispetto proprio a quest'ultimo profilo viene richiamata la comunque risalente dicotomia tra “*iura in re aliena*, gli usi civici che gravano sulla proprietà privata e *iura in re propria*, il demanio civico”²¹, unitamente alla rilevata “permanenza del vincolo paesaggistico, che continua a conformare la proprietà privata pur se liberata dagli usi civici”²². A fronte dell'operato distinguo di cui all'art. 3, comma 1, l. n. 168/2017 quanto ai beni (tutti egualmente collettivi, indipendentemente dalle forme giuridiche del godimento) rispetto alle differenti tipologie di diritti che ivi insistono (ossia, da un lato, i diritti di uso civico su beni privati altrui, ma anche in proprietà pubblica e, dall'altro, il patrimonio civico o demanio civico in proprietà collettiva), si rileva l'incongruenza della contrapposta unicità della soluzione normativa prevista per il relativo regime giuridico, indicato dall'art. 3, comma 3, l. n. 168/2017 in linea di continuità per tutti i beni collettivi (anche quelli che, essendo in proprietà di soggetti pubblici o soggetti privati, non appartengono per espressa previsione di legge al patrimonio civico o demanio civico, non essendo dunque in proprietà collettiva) in termini di inalienabilità, non suscettibilità di usucapione e perpetua destinazione. In particolare se ne accerta la incompatibilità con gli artt. 3 e 42, comma 2, Cost. proprio alla luce della *ratio* della complessiva disciplina contenuta nella l. n. 168/2017. Per un verso, infatti, il giudice delle leggi evidenzia la primaria, comune rilevanza della destinazione del bene piuttosto che l'incidenza della corrispondente titolarità (se cioè collettiva oppure, diversamente, pubblica o privata), in ordine dunque alla soddisfazione dell'interesse sotteso. In tal senso, cioè, la distinzione tra le situazioni giuridiche soggettive, che pure non è secondaria, appare parimenti funzionale alla realizzazione dell'interesse a cui le stesse risultano preordinate²³, rilevando qui, dal punto di vista delle categorie giuridiche, i noti e indagati rapporti tra beni e cose in senso giuridico²⁴, nella misura in cui, relativamente alla “fattispecie degli usi civici *in re aliena*, il medesimo bene è oggetto sia del diritto di proprietà, che qui non è collettiva, bensì pubblica o privata, sia del diritto collettivo di uso civico”²⁵. Per altro verso, poi, la piena tutela degli usi civici, ossia dei diritti di uso civico non ancora

20 Giova qui ricordare che di recente Cass., 29 maggio 2023, n. 15035, in *www.ilcaso.it*, ha ribadito che il notaio incaricato della stipula di un atto avente a oggetto diritti reali immobiliari è tenuto a verificare l'eventuale sussistenza di usi civici mediante l'acquisizione del certificato di destinazione urbanistica del bene, escludendo nel caso di specie la relativa responsabilità per l'avvenuto regolare espletamento di tale attività (quantunque gli usi civici fossero menzionati in una risalente perizia ma non risultassero dall'acquisito certificato di destinazione urbanistica).

21 Corte cost., 15 giugno 2023, n. 119, cit., p. 1284.

22 Corte cost., 15 giugno 2023, n. 119, cit., p. 1285, segnalandone, a differenza del già previsto meccanismo liquidatorio, il tratto innovativo.

23 Sul rapporto tra l'interesse, quale presupposto del procedimento di qualificazione, e la situazione giuridica soggettiva consequenziale, per tutti, BIGLIAZZI GERI, L.-BRECCIA, U.-BUSNELLI, F.D.-NATOLI, U.: *Diritto civile*, I.I., *Norme, soggetti e rapporto giuridico*, Utet, Torino, 1987, p. 260 ss.

24 Su cui, autorevolmente, PUGLIATTI, S.: “Beni e cose in senso giuridico”, ora in Id., *Scritti giuridici*, IV, 1958-1964, Giuffrè, Milano, 2011, p. 429. Per una ricostruzione dei relativi ordini di problemi e degli sviluppi dottrinali sul punto rinvio, nel contesto deputato a indagare la configurazione giuridica dell'istituto della multiproprietà, a DI ROSA, G.: *Proprietà e contratto. Saggio sulla multiproprietà*, Giuffrè Milano, 2002, p. 82 ss.

25 Corte cost., 15 giugno 2023, n. 119, cit., p. 1286.

liquidati e gravanti sulla proprietà privata, è comunque assicurata da quei tratti che li accomunano, pur escludendosene la riconducibilità, ai diritti reali tipizzati, cioè, tra gli altri, inerenza e *ius sequelae*²⁶, unitamente alla prevista presenza (e permanenza) del vincolo paesaggistico.

Consequenziale risulta quindi affermare che “L’inalienabilità della proprietà privata gravata da usi civici non ancora liquidati non presenta (...) alcuna ragionevole connessione logica con la conservazione degli stessi e, per il loro tramite, con la tutela dell’interesse paesistico-ambientale (...). L’interesse del legislatore del 2017 di dare continuità all’interesse paesistico-ambientale, anche una volta che gli usi civici siano stati per ipotesi liquidati (art. 3, comma 6) è correlata alla mancata irreversibile trasformazione del territorio prima della eventuale liquidazione, ma non palesa alcuna connessione con le vicende circolatorie del diritto di proprietà antecedenti al possibile ricorso a tale procedimento”²⁷.

Non è dunque in discussione il disegno legislativo nel complesso, certamente animato dai migliori intenti organizzativi, in un intrecciato rapporto tra godimento collettivo, tipologie di beni deputati ad assicurarlo e corrispondenti profili di qualificazione normativa rispetto alle situazioni giuridiche soggettive insistenti sui beni medesimi e relativo regime circolatorio. L’eliminata, per via giudiziale, unica e comune disciplina circolatoria consegna un quadro coerente e conforme (anche) ai principi costituzionali di tutela della proprietà privata, senza pregiudizio alcuno per gli interessi delle collettività beneficiarie, permettendo così la decisione “della Consulta (...) di risolvere il tema della validità degli atti di trasferimento dei beni gravati da usi civici con riferimento anche alle possibili cautele che dovranno adottare gli operatori del diritto con particolare riferimento alla classe notarile”²⁸.

VI. DISCIPLINA E TUTELA PRIVATISTICA IN COSTRUCENDO.

Venendo adesso all’ultimo dei settori qui brevemente passati in rassegna, l’attenzione sarà rivolta all’attività edificatoria, che, proprio per l’incidenza

26 Sulle tradizionali caratteristiche distintive delle situazioni reali, in contrapposizione alle quelle obbligatorie, riassuntivamente nella manualistica, tra diversi e da ultimo, CALVO, R.-CIATTI CÀIMI, A.: *Diritto privato*⁶, Zanichelli, Bologna, 2024, p. 74 ss.; adde DI ROSA, G.: “Diritti reali di godimento e diritti reali di garanzia”, in *Codice della proprietà e dei diritti immobiliari* (diretto da F. PREITE e M. DI FABIO), Wolters-Kluwer, Milano-Torino, 2015, sub art. 810, p. 24 ss.; ampiamente, nella trattatistica, CHIARELLA, M.L.: *Diritti reali di godimento*, in *Trattato di diritto civile del Consiglio nazionale del notariato* (diretto da P. PERLINGIERI), Edizioni scientifiche italiane, Napoli, 2020, p. 1 ss. L’indagine più compiuta al riguardo, sia dal punto di vista storico-ricostruttivo, nella articolata disamina della cultura giuridica susseguitasi nel tempo, sia per quanto attiene alle ricadute operative rispetto alle scelte effettuate dal legislatore del 1942, si deve comunque a BELFIORE, A.: *Interpretazione e dottrina nella teoria dei diritti reali*, Giuffrè, Milano, 1979.

27 Corte cost., 15 giugno 2023, n. 119, cit., p. 1287.

28 TOMASI, S.: “Usi civici e limiti alla circolazione della proprietà”, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2023, I, p. 1291, segnalando peraltro la necessità, ai fini della certezza del diritto, del ricorso *de iure condendo* “ad alcuni strumenti quali l’indicazione, con riferimento ai terreni, di tali diritti nei certificati di destinazione urbanistica rilasciati dai Comuni oppure prevedere un regime di trascrivibilità degli stessi facendo leva sul meccanismo di cui all’art. 2645-*quater* c.c.”.

determinata sull'assetto territoriale, è oggetto, dal punto di vista pubblicistico, di regolazione edilizia e urbanistica. Sotto il profilo privatistico, oltre a quanto già in precedenza riferito in termini generali, può invece segnalarsi la disciplina, ormai risalente ma destinataria di recenti interventi legislativi, contenuta nel decreto legislativo 20 giugno 2005, n. 122, recante disposizioni per la tutela dei diritti patrimoniali degli acquirenti di immobili da costruire, a norma della legge 2 agosto 2004, n. 210²⁹. Possono al riguardo mettersi in evidenza, per quel che qui può rilevare, le questioni concernenti i profili soggettivi e oggettivi, la garanzia fideiussoria, tutte attinenti alla dimensione del contratto come atto, e l'assicurazione dell'immobile, relativa alla dimensione del contratto come rapporto³⁰, nonché il contenuto contrattuale³¹. In questo complessivo contesto si segnalano, perché di significativa importanza, il tema dell'area di operatività (e, dunque, di copertura) della disciplina in esame, sia con riferimento alla nozione di immobile da costruire (secondo la previsione dell'art. 1, comma 1, lett. d), d.lgs. n. 122/2005), sia con riguardo alla correlata applicabilità dal punto di vista temporale (quanto alla previsione dell'art. 5, comma 1, d.lgs. n. 122/2005), peraltro recentemente aggiornata con l'introduzione di un comma 1 *ter* da parte dell'art. 387 del decreto legislativo 12 gennaio 2019, n. 14, Codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza, che contiene una regola di corrispondente adeguamento, per l'appunto sotto il profilo temporale, alle introdotte modifiche.

Un particolare rilievo assume, poi, la previsione relativa all'indicazione degli estremi del permesso di costruire o della richiesta nel caso in cui non fosse stato ancora rilasciato (art. 6, comma 1, lett. i), d.lgs. n. 122/2005)³², con la singolare e non condivisibile conseguenza che, in assenza anche della richiesta, la nuova disciplina non potrà trovare alcuna applicazione. Si tratta della classica ipotesi di cosiddetta vendita su carta o in pianta, secondo quanto disposto, altresì, dall'art.

29 Per una prima, articolata disamina può rinviarsi, tra diversi, a PETRELLI, G.: *Gli acquisti di immobili da costruire*, Ipsoa, Milano, 2005; nonché al volume collettaneo *Tutela dell'acquirente di immobili da costruire: applicazione del d.lgs. 122/2005 e prospettive* (a cura della FONDAZIONE ITALIANA PER IL NOTARIATO), Il Sole 24 ore, Milano, 2006.

30 Sulla distinzione, all'interno della vicenda contrattuale, tra la dimensione del fatto rispetto a quella del rapporto, esemplarmente, RICCA, L.: *Contratto e rapporto nella permuta atipica*, Giuffrè, Milano, 1974, p. 39 ss.

31 Si riprende qui, con ulteriori sviluppi e adeguati aggiornamenti, l'ordine di idee seguito in DI ROSA, G.: "Circolazione immobiliare e contrattazione preliminare", *Riv. dir. civ.*, 2011, in particolare p. 119 ss. e ripreso in DI ROSA, G.: *Il diritto delle obbligazioni e dei contratti. Lineamenti di parte generale*, Giappichelli, Torino, 2024, p. 313 ss. Il tipo di problemi a cui si accennerà brevemente in testo ha formato oggetto di una compiuta indagine, all'interno peraltro di un lavoro di più ampio respiro, da parte di GUZZARDI, G.: *La permuta atipica. Trattati ricostruttivi e regole operazionali*, Giappichelli, Torino, 2019, p. 197 ss.; per qualche ulteriore, specifico riferimento, tra i tantissimi contributi, GUZZARDI, G.: "Fallimento del venditore e acquisto di immobile da costruire", nota a Trib. Padova, 30 maggio 2019, *Nuova giur. civ. comm.*, 2019, I, p. 1206 ss. e GUZZARDI, G.: "Tutela del promissario acquirente di immobili da costruire e abuso del diritto", commento a Cass., 12 luglio 2022, n. 21966, *Pactum*, 2022, p. 549 ss.; in precedenza D'AMICO, G.: "Vendita dell'immobile da costruire e fallimento", *Dir. fall.*, 2007, p. 213 ss.

32 Indicazioni in verità non richieste dalla disciplina pubblicistica di riferimento, se non per i contratti definitivi, ossia traslativi, di cui all'art. 46, comma 1, d.P.R. n. 380/2001, ma che rilevano in positivo, come correttamente evidenziato da RIZZI, G.: "Il contenuto del contratto preliminare", *Consulente immobiliare*, 2005, p. 1729, al fine di consentire l'ottenimento dell'esecuzione in forma specifica dell'obbligo a concludere il contratto ai sensi e per gli effetti dell'art. 2932 c.c.

I, comma I, lett. d), d.lgs. n. 122/2005, su cui, in stretta connessione con il senso di questa disamina, può risultare di interesse qualche, sia pur breve, precisazione³³. Gli immobili da costruire, ossia l'oggetto della programmata acquisizione, sono normativamente individuati, appunto, come quelli per i quali "sia stato richiesto il permesso di costruire e che siano ancora da edificare o la cui costruzione non risulti essere stata ultimata versando in stadio tale da non consentire ancora il rilascio del certificato di agibilità" (art. I, comma I, lett. d), d.lgs. n. 122/2005). Viene dunque così assicurata una tutela massima rispetto al termine finale di realizzazione del bene; diversamente sembra invece doversi ritenere rispetto al momento iniziale della decorrenza della tutela. Al riguardo, infatti, appare centrale la richiesta del permesso di costruire come requisito di operatività della tutela rispetto agli immobili da costruire. Proprio allora muovendo dal riferimento alla presentazione del permesso di costruire come elemento iniziale dell'arco temporale di tutela, i giudici di legittimità (in maniera per la verità coerente con la lettera della legge) hanno escluso dall'ambito di applicazione della disciplina di tutela il contratto preliminare avente a oggetto edifici esistenti soltanto "sulla carta", ossia già allo stato di progetto ma per i quali non sia stato ancora richiesto il permesso di costruire o un titolo equipollente³⁴. Il dettato normativo e la consequenziale interpretazione fornita dalla giurisprudenza creano non poche difficoltà. Nella pratica, infatti, è possibile che al momento della stipula del contratto preliminare di vendita immobiliare non sia stata depositata la richiesta di permesso di costruire, anche a fronte della corresponsione di un acconto da parte del promissario acquirente, che rimane così sprovvisto delle nuove, e più incisive, tutele. Il giudice delle leggi ha però recentemente affermato la legittimità della scelta normativa ritenendola, quale opzione di politica regolatoria del mercato, essenzialmente discrezionale³⁵. Resta il dubbio, tuttavia, che la discrezionalità politica costituisca piuttosto una scelta (in questo caso) irrazionale, sembrando irragionevole escludere dal raggio di tutela gli acquirenti di un bene per il quale ancora non è stato richiesto neanche il permesso di costruire.

Che si tratti di un ordine di problemi che non può ritenersi compiutamente risolto sembra emergere altresì da un successivo intervento giudiziale che ha questa volta dichiarato fondato la questione di legittimità costituzionale del combinato disposto degli artt. I, comma I l. n. 210/2004, I, comma I, lettera d), e 9, comma I, d.lgs. n. 122/2005, in riferimento all'art. 3 Cost.³⁶. Si è ritenuta

33 Per significativi rilievi critici al riguardo, in un segnalato contesto di luci e ombre della normativa in esame, LUMINOSO, A.: *La compravendita*⁸, Giappichelli, Torino, 2015, 197 ss.

34 Si tratta della decisione di Cass., 10 marzo 2011, n. 5749, *Notariato*, 2011, p. 383 ss., con nota di LIOTTI, G.: "La Suprema Corte si pronuncia sui requisiti di validità del preliminare di vendita "sulla carta" e *Nuova giur. civ. comm.*, 2011, I, p. 952 ss., con nota di STEFINI, U.: "L'applicazione della normativa di tutela degli acquirenti di immobili da costruire e il problema degli immobili per i quali non sia stato ancora richiesto il permesso di costruire"

35 Il riferimento è a Corte cost., 19 febbraio 2018, n. 32, *Foro it.*, 2018, I, p. 1493.

36 Si richiama qui la decisione di Corte cost., 24 febbraio 2022, n. 43, in *www.ilcaso.it*.

infatti discriminatoria l'esclusione degli acquirenti su pianta o carta dall'ambito di operatività della disciplina in esame rispetto alla tutela offerta dall'attribuito diritto di prelazione nell'acquisto dell'immobile ai sensi dell'art. 9 d.lgs. n. 122/2005, da far valere nella vendita forzata dell'immobile, conseguente alla situazione di crisi del costruttore. La prevista limitazione, in rapporto sia alla *ratio* della richiamata preferenza sia all'assetto di interessi ove la preferenza medesima si colloca, è stata così ritenuta in evidente contrasto con il principio di eguaglianza, non trovando fondamento alcuno l'operata (ma ingiustificata) distinzione tra categorie di soggetti. Secondo il giudice delle leggi, infatti, "non appresta, invero, protezione a chi nutra un mero affidamento nella realizzazione dell'immobile, come nel caso della tutela offerta dall'obbligo del costruttore di prestare la fideiussione, rispetto al quale la citata sentenza n. 32 del 2018 ha ritenuto non irragionevole l'esclusione dalla disciplina di affidamenti meno consolidati e, pertanto, meno meritevoli di tutela. Al contrario il diritto di prelazione sorte ex lege sul duplice presupposto che l'immobile sia stato realizzato e che l'alloggio sia stato destinato, dopo la consegna, ad abitazione principale dell'acquirente o del coniuge o di un parente di primo grado. Il diritto di prelazione, attraverso la pretesa a essere preferiti a parità di condizioni nella vendita forzata, persegue, dunque, la finalità di preservare un interesse giuridico attuale, il diritto inviolabile all'abitazione, che scaturisce, sul presupposto dell'avvenuta consegna dell'immobile all'acquirente o al promissario acquirente, dalla destinazione dell'alloggio a soddisfare un bisogno esistenziale primario della persona e della sua famiglia"³⁷.

37 Corte cost., 24 febbraio 2022, cit.

BIBLIOGRAFIA

AA. VV., *Tutela dell'acquirente di immobili da costruire: applicazione del d.lgs. 122/2005 e prospettive* (a cura della FONDAZIONE ITALIANA PER IL NOTARIATO), Il Sole 24 ore, Milano, 2006.

AA. VV., *Codice della proprietà e dei diritti immobiliari* (a cura di F. PREITE e M. DI FABIO), Wolters Kluwer-Utet, Milano-Torino, 2015.

ADDIS, F.: "Francesco Carnelutti e la teoria giuridica della circolazione", in *Rileggere i «classici» del diritto civile italiano (1920-1935)* (a cura di G. PERLINGIERI), Edizioni scientifiche italiane, Napoli, 2024, p. 143 ss.

AMAGLIANI, R.: *Profili della forma nella nuova legislazione sui contratti*, Edizioni scientifiche italiane, Napoli, 1999.

AMELOTTI, M.: "Notaio (dir. rom.)", in *Enc. dir.*, XXVIII, Giuffrè, Milano, 1978, p. 553 ss.

BIGLIAZZI GERI, L.-BRECCIA, U.-BUSNELLI, F.D.-NATOLI, U.: *Diritto civile, I.I., Norme, soggetti e rapporto giuridico*, Utet, Torino, 1987, p. 260 ss.

BELFIORE, A.: *Interpretazione e dommatica nella teoria dei diritti reali*, Giuffrè, Milano, 1979.

CALVO, R.: *Diritto civile, II, Il contratto*³, Zanichelli, Bologna, 2023, p. 113 ss.

CALVO, R.-CIATTI CÀIMI, A.: *Diritto privato*⁶, Zanichelli, Bologna, 2024, p. 74 ss.

CARNELUTTI, F.: *Teoria giuridica della circolazione*, Cedam, Padova, 1933.

CASU, G.: "Beni culturali e contrattazione immobiliare – Studio 23 giugno 1998, n. 2011", in www.notariato.it/it/lufficio_studi.

CHIARELLA, M.L.: *Diritti reali di godimento*, in *Trattato di diritto civile del Consiglio nazionale del notariato* (diretto da P. PERLINGIERI), Edizioni scientifiche italiane, Napoli, 2020, p. I ss.

D'AMICO, G.: "Vendita dell'immobile da costruire e fallimento", *Dir. fall.*, 2007, p. 213 ss.

D'ORAZI FLAVONI, M.: "La responsabilità civile nell'esercizio del notariato", in *Scritti giuridici*, Consiglio notarile di Roma, 1965, II, p. 965.

DI FABIO, M.: "Notaio (dir. vig.)", in *Enc. dir.*, XXVIII, Giuffrè, Milano, 1978, p. 565 ss.

DI FABIO, M.: "Notaio", in *Enc. dir., Aggiornamento*, III, Giuffrè, Milano, 1999, p. 791 ss.

DI ROSA, G.: *Proprietà e contratto. Saggio sulla multiproprietà*, Giuffrè Milano, 2002, p. 82 ss.

DI ROSA, G.: "Circolazione immobiliare e contrattazione preliminare", *Riv. dir. civ.*, 2011, p. 119 ss.

DI ROSA, G.: "Diritti reali di godimento e diritti reali di garanzia", in *Codice della proprietà e dei diritti immobiliari* (diretto da F. PREITE e M. DI FABIO), Wolters-Kluwer, Milano-Torino, 2015, sub art. 810, p. 24 ss.

DI ROSA, G.: *Il diritto delle obbligazioni e dei contratti. Lineamenti di parte generale*, Giappichelli, Torino, 2024, p. 313 ss.

GABRIELLI, G.: "Regime patrimoniale della famiglia", in *Digesto disc. priv. (sez. civ.)*, XVI, Utet, Torino, 1997, p. 334.

GUALAZZINI, U.: "Documentazione e documento (dir. interm.)", in *Enc. dir.*, XIII, Giuffrè, Milano, 1964, p. 561 ss.

GUZZARDI, G.: *La permuta atipica. Tratti ricostruttivi e regole operazionali*, Giappichelli, Torino, 2019, p. 197 ss.

GUZZARDI, G.: "Fallimento del venditore e acquisto di immobile da costruire", nota a Trib. Padova, 30 maggio 2019, *Nuova giur. civ. comm.*, 2019, I, p. 1206 ss.

GUZZARDI, G.: "Tutela del promissario acquirente di immobili da costruire e abuso del diritto", commento a Cass., 12 luglio 2022, n. 21966, *Pactum*, 2022, p. 549 ss.

JANNARELLI, A.: "Passato e presente degli "usi civici" nel diritto vivente: dalla legge del 1927 a quella del 2017. Brevi cronache di un'evoluzione incompiuta", *Riv. dir. agr.*, 2002, II, p. 121 ss.

LIOTTI, G.: "La Suprema Corte si pronuncia sui requisiti di validità del preliminare di vendita "sulla carta"", *Notariato*, 2011, p. 386 ss.

LUMINOSO, A.: *La compravendita*⁸, Giappichelli, Torino, 2015, 197 ss.

MAZZOLA, M.: "Notaio e notariato", in *Digesto disc. priv. (sez. civ.)*, XII, Utet, Torino, 1995, p. 230 ss.

PETRELLI, G.: "La nullità urbanistica alla luce della sentenza delle sezioni unite n. 8230/2019", in *Biblioteca on line della Fondazione Nazionale del Notariato*.

PETRELLI, G.: *Gli acquisti di immobili da costruire*, Ipsoa, Milano, 2005.

PUGLIATTI, S.: "L'atto di disposizione e il trasferimento dei diritti", ora in Id., *Scritti giuridici*, III, 1948-1957, Giuffrè, Milano, 2011, p. 115 ss.

PUGLIATTI, S.: "Beni e cose in senso giuridico", ora in Id., *Scritti giuridici*, IV, 1958-1964, Giuffrè, Milano, 2011, p. 429.

RICCA, L.: *Contratto e rapporto nella permuta atipica*, Giuffrè, Milano, 1974, p. 39 ss.

RIZZI, G.: "Il contenuto del contratto preliminare", *Consulente immobiliare*, 2005, p. 1729

RIZZUTI M.: "Gli ultimi interventi della Cassazione in materia di responsabilità notarile", *Giur. it.*, 2015, p. 548 ss.

ROMEO, P.: "La responsabilità professionale del notaio", *Nuova giur. civ. comm.*, 2017, II, p. 1612 ss.

RUSSO, F.: *La responsabilità professionale del notaio*, Dissertazione per il Diploma di licenza magistrale, Scuola Superiore di Catania – *Mediterranean University Center*, Anno accademico 2016-2017, Catania, 2017.

RUSSO, F.: "Sulla validità ed efficacia degli atti di alienazione di beni di interesse storico artistico in caso di omessa denuncia. Il caso di Palazzo Giustiniani (Cass., sez. un., 26 gennaio 2024, n. 2481)", *Rassegna dir. moda e arti*, 2023, 2, p. 205 ss.

SCACCHETTI, M.G.: "Notaio nel diritto romano", in *Digesto disc. priv. (sez. civ.)*, XII, Utet, Torino, 1995, p. 241 ss.

SICA, S.: *Atti che devono farsi per iscritto*, in *Il codice civile. Commentario* (fondato da P. SCHLESINGER e continuato da F.D. BUSNELLI), Art. 1350, Giuffrè, Milano, 2003.

STEFINI, U.: "L'applicazione della normativa di tutela degli acquirenti di immobili da costruire e il problema degli immobili per i quali non sia stato ancora richiesto il permesso di costruire", *Nuova giur. civ. comm.*, 2011, I, p. 955 ss.

TALAMANCA, M.: "Documentazione e documento (dir. rom.)", in *Enc. dir.*, XIII, Giuffrè, Milano, 1964, p. 548 ss.

TOMASI, S.: "Applicazioni rigoriste e interpretazioni adeguatrici in tema di responsabilità notarile", *Giur. it.*, 2021, p. 2068 ss.

TOMASI, S.: "Usi civici e limiti alla circolazione della proprietà", *Nuova giur. civ. comm.*, 2023, I, p. 1287 ss.

VELLANI, G.: "Notaio e notariato", in *Digesto disc. pubbl.*, X, Utet, Torino, 1995, p. 169 ss.