
GIUSTIZIA SOCIALE, DEMOCRAZIA, INDIVIDUALISMO

SOCIAL JUSTICE, DEMOCRACY, INDIVIDUALISM

a cura di / editor
Umberto Margiotta

With the contribution of / Con i contributi di:

E. Amico, M. Annarumma, M. Calenda, M. Caligiuri, C. Cardinali, R. Cera, V. D'Agnese, L. Da Re, G. De Simone, M.R. De Simone, G. Del Gobbo, G. Galeotti, G. Ganino, V. Grion, M.V. Isidori, P. Laveder, M. Loré, S. Maniero, U. Margiotta, A.M. Murdaca, S. Musolino, A.M. Nacci, A. Nuzzaci, P. Oliva, D. Olivieri, F. Palumbo, S. Patera, C. Pensieri, C. Pignalberi, E. Puka, P. Renna, A. Salerni, A. Serbati, R. Sgambelluri, I. Stanzone, R. Strongoli, L. Trainotti, A. Vaccarelli, L. Zanatta, M. Zanetti

La Rivista è promossa dalla SIREF (Società Italiana per la Ricerca Educativa e Formativa)

Journal classified as "A" by the National Agency for the Evaluation of University and Research (ANVUR)

DIRETTORE: UMBERTO MARGIOTTA (Università Ca' Foscari, Venezia)

COMITATO SCIENTIFICO ITALIA: G. Alessandrini (Università degli Studi Roma Tre), M. Baldacci (Università di Urbino), M. Banzato (Università Ca' Foscari, Venezia), R. Caldin (Università di Bologna), M. Costa (Università Ca' Foscari, Venezia), P. Ellerani (Università del Salento), A. Mariani (Università di Firenze), R. Melchiori (Università degli Studi Niccolò Cusano), M. Michelini (Università di Udine), A. Nuzzaci (Università dell'Aquila), G. Olimpo (CNR Istituto Tecnologie Didattiche), A. Salatin (IUSVE, Facoltà di Scienze della Formazione, associata Pontificio Ateneo Salesiano), M. Tempesta (Università del Salento), F. Tessaro (Università Ca' Foscari Venezia)

COMITATO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE: M. Altet (CREN, Université de Nantes), J.M. Barbier (CNAM, Paris), G.D. Constantino (CNR Argentina, CIAFIC), R.M. Dore (Universidad Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, Brazil), Y. Engeström (University of Helsinki), L.H. Falik (ICELP, Jerusalem), Y. Hersant (Ecole des Hautes Etudes, Paris), J. Polesel (Department of Education, University of Melbourne), D. Tzuriel (Bar Hillal University, Tel-Aviv), Y. Aguilera (Facultad de Ciencias de Educacion, Universidad Católica de Asunción, Paraguay)

COMITATO EDITORIALE: Rita Minello (coordinatrice): PhD in Scienze della Cognizione e della Formazione, Professore Associato Università degli Studi Niccolò Cusano, Roma; Juliana Raffaghelli: PhD in Scienze della Cognizione e della Formazione, Professor, Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona; Giancarlo Gola: PhD in Teacher education and Development, Università di Trieste

COMITATO DI REDAZIONE DEL N. 3/2018: Maria Luisa Boninelli (Università Ca' Foscari, Venezia), Diana Olivieri (Università degli Studi Niccolò Cusano, Roma), Elena Zambianchi (Università Ca' Foscari, Venezia), Elisa Tona (Università degli Studi Niccolò Cusano, Roma)

Codice ISSN 1973-4778 (print) • ISSN 2279-7505 (on line)
Registrazione del Tribunale di Venezia N° 1439 del 11/02/2003

ABBONAMENTI: Italia euro 25,00 • Estero euro 50,00

Le richieste d'abbonamento e ogni altra corrispondenza relativa agli abbonamenti vanno indirizzate a: abbonamenti@edipressrl.it

FINITA DI STAMPARE DICEMBRE 2018

Referees' evaluation



The journal *Formazione & Insegnamento* started an evaluation system of the articles to be published in 2009, setting up a committee of referees. The Referees Committee's objective is to examine publications and research that may have an academic and scientific value.

In accordance with international guidelines, the journal adopted the following criteria:

- 1. Choice of referees:** the choice is made by the Editor among university teachers and researchers of national and / or international level. The referees' committee is updated annually. At least two members of the referees' committee are chosen among university teachers and researchers belonging to universities or research centers abroad.
- 2. Anonymity of the referees system (double-blind review):** to preserve process integrity of peer review, the authors of the papers do not know the identity of referees. Referees, instead, will know the identity of the authors.
- 3. Evaluation methods:** the Editor will collect the papers of the authors, ensuring that articles meet the technical requirements of the journal (requiring changes and / or additions in case these requirements have not been met). The Editor will, then, make the articles available to the referees using a reserved area within the website of the journal (<<http://www.univirtual.it/drupal/protect>>, "reserved area for referees"). An e-mail from the journal's administration will announce to referees the presence of the items in the reserved area, and which items should be assessed. Referees will read the assigned articles and provide their assessment through an evaluation grid, whose template is made available by the Editor within the restricted area. Referees will be able to fill out the template directly online within the reserved area (through the use of *lime survey* software) within the deadlines set by the Editor. The evaluation will remain anonymous and advice included in it may be communicated by the editorial board to the author of the paper.
- 4. Traceability of the assessment and electronic archive:** the reserved area, within the journal website, is planned and organized in order to have traceability of electronic exchanges between Editor and referees. In addition, evaluated papers and evaluation forms will be also included in an electronic archive within the restricted area. This it allows the Journal to maintain transparency in the procedures adopted, in case of assessments by external assessors and accredited institutions. The latter may require access to the private area to check the actual activation of the evaluation of the papers by the referees' committee.
- 5. Type of evaluation:** referees will express their assessments only through the evaluation template, previously placed in the restricted online area by the Editor of the Journal. Foreign referees will use an English version of the template. The evaluation board consists of a quantitative part (giving a score from 1 to 5 to a series of statements that meet criterias of originality, accuracy, methodology, relevance to readers, and structure of content) and a qualitative part (discursive and analytical judgments about strengths and weaknesses of the paper). In a third part, referees will express approval about the publication of the article, or advice about a publication after revision. In the latter case, referees will be able to provide guidance or suggestions to the author, in order to improve the paper. The evaluation template is available to authors, in order to have transparency of evaluation criteria.
- 6. Limitations of the evaluation:** the referees' power is advisory only: the editor may decide to publish the paper anyway, regardless of the assessment provided by referees (though still taking it into account).
- 7. Acknowledgements to referees:** The list of referees who contributed to the journal is published in the first issue of the following year (without specifying which issue of the journal and for what items) as acknowledgements for their cooperation, and as an instance of transparency policy about the procedures adopted (open peer review).

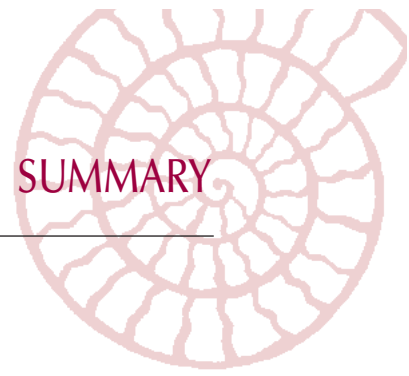
La valutazione dei referee

La rivista *Formazione & Insegnamento* ha attivato, a partire dal 2009, un sistema di valutazione degli articoli in fase di pubblicazione, istituendo un comitato di *referee*.

Il Comitato dei *referee* si pone l'obiettivo di prendere in esame quelle pubblicazioni e ricerche che possono avere un valore scientifico ed accademico.

In linea con le indicazioni internazionali in materia, la rivista *Formazione&Insegnamento* ha adottato i seguenti criteri:

- 1. Scelta dei referee:** la scelta viene fatta dall'Editor tra i docenti universitari o ricercatori di fama nazionale e/o internazionale. Il comitato dei *referee* viene aggiornato annualmente. Nel comitato dei *referee* vengono scelti almeno due membri tra i docenti universitari e ricercatori stranieri appartenenti a Università o a Centri di ricerca stranieri.
- 2. Anonimia dei referee (sistema "doppio-cieco", double-blind review):** Per preservare l'integrità del processo di revisione dei pari (*peer review*), gli autori dei *paper* candidati non conoscono l'identità dei *referee*. L'identità degli autori sarà invece nota ai *referee*.
- 3. Modalità di valutazione:** L'Editor raccoglierà i *paper* degli autori, avendo cura di verificare che gli articoli rispettino gli aspetti di *editing* della rivista *Formazione & Insegnamento* (richiedendo modifiche e/o integrazioni nel caso che non siano stati rispettati questi aspetti). L'Editor poi fornirà gli articoli ai *referee* tramite l'uso di un'area riservata all'interno del sito della rivista *Formazione & Insegnamento* (<<http://www.univirtual.it/drupal/protect>>, "area riservata *referee*"). Un'e-mail da parte della segreteria redazionale della rivista annuncerà ai *referee* la presenza degli articoli nell'area riservata e quale articolo dovrà essere valutato. I *referee* leggeranno l'articolo assegnato e forniranno la propria valutazione tramite una scheda di valutazione, il cui modello viene predisposto dall'Editor e messo a disposizione all'interno dell'area riservata. I *referee* potranno compilare tale scheda direttamente via web all'interno dell'area riservata (tramite l'uso del software *lime survey*), entro i termini stabiliti dall'Editor. Tale scheda di valutazione rimarrà anonima e i suggerimenti in essa inseriti potranno essere comunicati dalla segreteria redazionale all'autore del *paper*.
- 4. Rintracciabilità delle valutazioni e archivio elettronico:** l'area riservata all'interno del sito della rivista *Formazione&Insegnamento* è stata pensata e organizzata al fine di avere rintracciabilità elettronica degli scambi avvenuti tra l'Editor e i *referee*. Inoltre, tutti i *paper* sottoposti a valutazione e le relative schede di valutazione verranno inseriti in un archivio elettronico, sempre all'interno dell'area riservata del sito della rivista. Ciò permette alla rivista *Formazione&Insegnamento* di mantenere la trasparenza nei procedimenti adottati, anche in vista della possibilità di essere valutata da enti e valutatori esterni accreditati. Questi ultimi potranno richiedere alla Direzione della rivista *Formazione & Insegnamento* la chiave di accesso all'area riservata e constatare l'effettiva attivazione del sistema di valutazione dei *paper* tramite il comitato dei *referee*.
- 5. Tipo di valutazione:** I *referee* dovranno esprimere la propria valutazione esclusivamente tramite la scheda di valutazione, il cui modello è stato disposto dall'Editor all'interno dell'area riservata del sito della rivista. La scheda di valutazione si compone di una parte quantitativa (attribuzione di un punteggio da 1-5 ad una serie di affermazioni che rispondono a criteri di originalità, di accuratezza metodologica, di rilevanza per i lettori, e di correttezza della forma e della buona strutturazione del contenuto) e di una parte qualitativa (giudizi analitici e discorsivi circa i punti di forza e di debolezza del *paper*). In una terza parte i *referee* esprimeranno un giudizio sintetico circa la pubblicabilità o meno dell'articolo o alla sua pubblicabilità con riserva. In quest'ultimo caso, i *referee* potranno infatti fornire indicazioni o suggerimenti all'autore, al fine di migliorare il *paper*. Il *format* di valutazione è accessibile da parte degli autori, allo scopo di rendere trasparenti i criteri di valutazione.
- 6. Limiti nella valutazione:** Il potere dei *referee* è in ogni caso esclusivamente consultivo: l'Editor può decidere di pubblicare o meno il *paper* indipendentemente dal giudizio espresso (anche se comunque ne terrà debitamente conto).
- 7. Ringraziamento ai referee:** L'elenco dei *referee* che hanno collaborato alla rivista viene reso noto nel primo numero dell'anno successivo (senza specificare in quale numero della rivista e per quali articoli) come ringraziamento per la collaborazione fornita e come forma di trasparenza rispetto al procedimento adottato (*open peer review*).



- 9 Editoriale / Editorial**
 by **Umberto Margiotta**
 Giustizia sociale, Democrazia, Individualismo / *Social Justice, Democracy, Individualism*

PROSPETTIVE TEORICHE / THEORETICAL PERSPECTIVES

- 15 Elisa Amico**
 Equità e curriculum implicito: le disuguaglianze nascoste in classe / *Equity and implicit curriculum: the hidden inequalities in the classroom*
- 29 Maria Annarumma, Giuseppe De Simone**
 L'alto potenziale e le strategie didattiche / *Giftedness and teaching strategies*
- 39 Mario Caligiuri**
 La cruna dell'ago. Educazione e disuguaglianze tra giustizia sociale, democrazia e individualismo all'inizio del XXI secolo / *The Eye of the Needle. Education and inequalities between social justice, democracy and individualism at the beginning of the 21st century*
- 49 Cristiana Cardinali**
 Rieducazione e capacitazione: il paradigma dello Sviluppo Umano per l'inclusione sociale / *Re-education and capability: the Human Development paradigm for social inclusion*
- 61 Rosa Cera**
 Capability Approach e Lifelong Learning: educazione allo sviluppo sostenibile e alla cittadinanza economica, globale e trasformativa / *Capability Approach and Lifelong Learning: education for sustainable development and economic, global and transformative citizenship*
- 79 Vasco D'Agnesse**
 Connectedness, Newness and Democracy in Schooling. The Lesson of Democracy and Education / *Connettività, Innovatività e Democrazia nella scuola. La lezione di Democrazia e educazione*
- 95 Michele Loré**
 Prospettive formative fra tradizione ed innovazione tecnologica: *Lettere dal lago di Como* di Romano Guardini / *Training prospects between tradition and technological innovation: Letters from lake Como di Romano Guardini*
- 103 Anna Maria Nacci**
 Modelli e buone pratiche per una scuola di qualità: condizioni essenziali per un efficace sistema di istruzione / *Models and good practices for a quality school: experimentation and evidence of results*

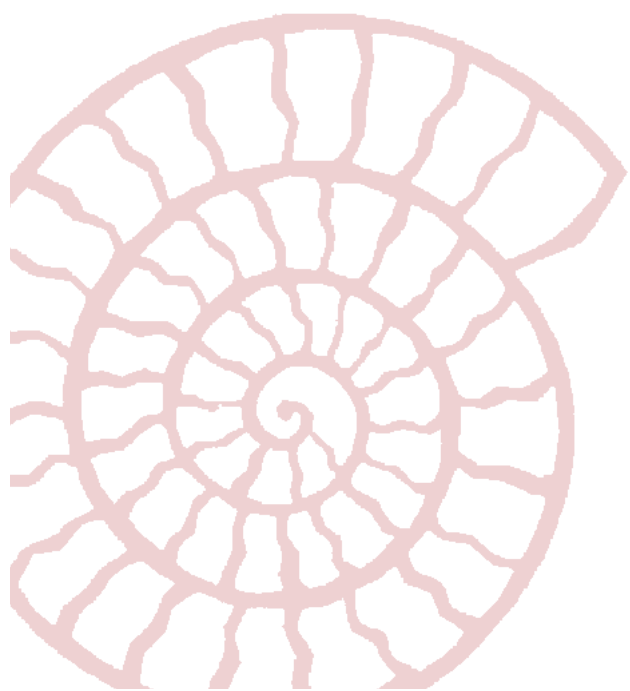
- 115 Antonella Nuzzaci, Anna Salerni, Maria Vittoria Isidori, Alessandro Vaccarelli**
 “Il lato oscuro della valutazione”: The perception of evaluation and assessment in a University context / *“Il lato oscuro della valutazione”: La percezione della valutazione e dell’assessment in un contesto universitario*
- 133 Edi Puka**
 Educazione ed ambiente comportamentale / *Education and behavioural environment*
- 141 Pasquale Renna**
 Promuovere la democrazia nelle classi multiculturali. A partire da John Dewey / *Promoting democracy in multicultural classes. Starting with John Dewey*
- 153 Rosa Sgambelluri**
 La Ritmica di Dalcroze: aspetti educativi e prospettive inclusive / *Dalcroze’s Rhythmics: educational aspects and inclusive perspectives*
- 163 Raffaella Strongoli**
 Formare l’autoeducazione. Rappresentazioni metaforiche per una democrazia agita in contesti scolastici / *Building self-education. Metaphorical representations for democracy in school contexts*
- 171 Margot Zanetti**
 Il fenomeno della radicalizzazione nei giovani: vulnerabilità ambientali, individuali e strategie di prevenzione / *The radicalisation phenomenon through young people: environmental, individual vulnerabilities and prevention’s strategies*

RICERCHE ED ESPERIENZE / INQUIRIES AND EXPERIENCES

- 185 Lorenza Da Re**
 Favorire il successo accademico: il Tutorato Formativo fra ricerca e intervento nell’esperienza dell’Università di Padova / *Promoting the academic success: The Formative Tutoring between research and intervention in the experience of the University of Padua*
- 201 Mariarosaria De Simone**
 Per una pedagogia umanistica: le pratiche contemplative nei contesti educativi formali / *For a humanistic pedagogy: contemplative practices in formal educational contexts*
- 213 Giovanna Del Gobbo, Glenda Galeotti**
 Education through art for intercultural dialogue: Towards an inclusive learning ecosystem / *Educazione attraverso l’arte per il dialogo interculturale: verso un ecosistema di apprendimento inclusivo*
- 231 Giovanni Ganino**
 Multimedia presentation, cognitive processes, learning: an experimental research in university teaching / *Presentazione multimediale, processi cognitivi, apprendimento: una ricerca sperimentale nella didattica universitaria*
- 245 Maria Vittoria Isidori**
 Il superamento degli ostacoli all’apprendimento e alla partecipazione. Recenti acquisizioni sulla didattica inclusiva e sulla formazione dell’insegnante di sostegno come azione di sistema: dati di ricerca / *Overcoming the barriers to learning and participation. Recent acquisitions on inclusive didactic and on the training of the support teacher as an action system: research data*

- 259 **Sabrina Maniero, Anna Serbati, Valentina Grion, Livio Trainotti, Paolo Laveder, Livio Zanatta**
 Biotecnologie in classe: un intervento di peer tutoring con studenti della scuola secondaria / *Biotechnology in the classroom: a peer tutoring experience with secondary school students*
- 277 **Anna Maria Murdaca, Fiorella Palumbo, Sebastiano Musolino, Patrizia Oliva**
 L'integrazione delle esperienze di apprendimento tra scuola e lavoro: un'ipotesi di ricerca / *The integration of learning experiences between school and work: a research hypothesis*
- 291 **Diana Olivieri**
 Un'indagine sulle opinioni di educatori e insegnanti nei confronti degli studenti plusdotati e della loro educazione / *A survey study of educators' and teachers' opinions about gifted students and their education*
- 315 **Salvatore Patera**
 Tra "il dire e il fare" nella relazione insegnamento-apprendimento. Un caso di studio sulle rappresentazioni degli insegnanti in formazione iniziale / *Between "saying and doing" in the teaching-learning relationship. A case study on the representations of teachers in initial training*
- 335 **Claudio Pensieri**
 Fake news and education for enlightened citizenry / *Fake news ed educazione per una cittadinanza illuminata*
- 353 **Claudio Pignalberi**
 Immaginazione narrativa e gioco: fattori abilitanti per nuovi ambienti di apprendimento nelle scuole / *Narrative imagination and game: enabling factors for new environments learning in schools*
- 367 **Irene Stanzione, Marika Calenda**
 Livelli di burn-out e percezioni del contesto lavorativo: un'indagine sugli insegnanti della scuola secondaria di primo grado di Roma e Salerno / *Burn-out levels and perceptions of the work context: a survey on secondary school teachers in Rome and Salerno*

COLLABORATORI / CONTRIBUTORS





Formare l'autoeducazione.
Rappresentazioni metaforiche
per una democrazia agita in contesti scolastici
Building self-education.
Metaphorical representations
for democracy in school contexts

Raffaella C. Strongoli

Università degli Studi di Catania

raffaella.strongoli@unict.it

ABSTRACT

Taking a gnoseological perspective that considers the use of metaphors within educational coordinates as heuristic tools able to activate processes of recognition of the multiple elements hidden behind the adoption of a concept and a representation related to it, the aim of this paper is to examine some of the metaphors of the relationship between teacher and learner that may lead to more democracy in the classroom. In particular, I have analyzed the ways in which the roles of students and teachers are described, experienced and acted upon in order to try to identify the real spaces of democracy that the school grants to its main actors.

In un'ottica gnoseologica, che consideri la metafora strumento euristico in grado di attivare processi di riconoscimento dei molteplici elementi celati dietro la scelta di un concetto e di una rappresentazione ad esso correlata, il contributo prende in esame alcune delle metafore della relazione didattica tra docente e discente in prospettiva democratica. In particolare, il saggio conduce un'analisi intorno alle modalità con cui i ruoli degli studenti e degli insegnanti sono abitualmente descritti, vissuti e interpretati, per trarre degli elementi di valutazione in ordine agli effettivi spazi di democrazia che la scuola riconosce ai propri attori principali.

KEYWORDS

Self-Education, Democracy, Educational Metaphors, Teacher Profile, Teaching And Learning.

Autoeducazione, Democrazia, Metafore Educative, Profilo Docente, Apprendimento-Insegnamento

1. Margini di azioni ed esercizio della democrazia nei sistemi educativi formali

Gli studi pedagogici rappresentano uno dei principali terreni di riflessione e di sperimentazione sui quali, nel corso del tempo, si è concentrata l'indagine intorno alle molteplici declinazioni di una delle dimensioni che ha connotato la svolta storica del XX secolo in direzione antitotalitaria quale è la democrazia, tanto da consentire, ancora oggi, di sposare le parole del massimo studioso sul tema secondo cui «la devozione della democrazia all'educazione è un fatto ben noto» (Dewey, 1916/2004, p. 95).

Se i lavori di John Dewey sono divenuti ormai un punto di partenza imprescindibile per l'avvio di qualsiasi riflessione sulla relazione possibile tra democrazia ed educazione poiché, concordando con Luciana Bellatalla (2017), non è possibile non rilevare quanto il pensiero dello statunitense sia tanto "inattuale" da renderlo un classico da leggere e rileggere, magari secondo la suggestiva indicazione di Italo Calvino proprio sui "classici" (1991/2017), tuttavia, il connubio tra democrazia ed educazione, non può certamente ritenersi attestato e/o risolto in studi che portano sulle spalle oltre cento anni di storia. Come suggerisce Pietro Lucisano, proprio in occasione del centenario della pubblicazione della prima edizione di *Democrazia ed Educazione*, infatti, la pedagogia non può esimersi da una costante quanto necessaria «analisi scientifica critica delle condizioni materiali che consentono lo sviluppo di una società democratica e dei mezzi necessari per costruirla... Perché i nostri giovani possano fare esperienza di una comunità educativa bisogna costruire un corpo sociale tenuto assieme da un patto di lealtà e fiducia, in grado comprendere le contraddizioni del modello di sviluppo presente e di cambiare la società di oggi per educare onestamente alla società di domani» (Lucisano, 2017, p. 140).

Risulta, pertanto, quanto meno opportuno, se non davvero imprescindibile, avviare la breve riflessione del presente saggio proprio a partire dalle parole di John Dewey che, nella conduzione dell'analisi intorno al legame tra democrazia ed educazione, rileva primariamente come la democrazia sia qualcosa di più di una forma di governo;

«è prima di tutto un tipo di vita associata, di esperienza continuamente comunicata. L'estensione nello spazio del numero di individui che partecipano ad un interesse in tal guisa che ognuno deve riferire la sua azione a quella degli altri e considerare l'azione degli altri per dare un motivo e una direzione alla sua equivale all'abbattimento di quelle barriere di classe, di razza e di territorio nazionale che impedivano agli uomini di cogliere il pieno significato della loro attività» (Dewey, 1916/2004, p. 95).

Una siffatta relazione trova il proprio luogo d'incontro privilegiato nella scuola, la quale dovrebbe, di conseguenza, consentire e favorire una vita di comunità poiché «gli interessi sociali possono essere sviluppati soltanto in un ambiente realmente sociale, dove vi sia uno scambio nella costruzione di un'esperienza comune» (Dewey, 1916/2004, p. 394).

La pedagogia e la pratica educativa non possono e non devono arrestare le proprie indagini intorno ad un esercizio autentico e situato della democrazia dentro e fuori gli spazi classicamente riservati all'istruzione; un esercizio che, tra le altre cose, richiede lo studio e l'analisi dei ruoli che i diversi soggetti sono chiamati a ricoprire, non soltanto nell'ampio panorama della vita sociale, ma anche entro le coordinate dei contesti educativi, luoghi cardine per l'esercizio della democrazia, veri e propri *laboratori* (Dewey, 2004). I ruoli assunti dai soggetti nel

processo educativo situato nel contesto scolastico e le loro rappresentazioni, cioè le modalità con cui tali ruoli vengono descritti, vissuti e agiti, sono, infatti, un punto di osservazione rilevante per cogliere quali siano gli effettivi spazi di democrazia che la scuola riconosce a studenti e docenti.

Al tal fine può risultare particolarmente efficace lo studio delle caratteristiche che connotano la relazione tra docente e discente nella situazione educativa descritte da Schubauer Leoni (1991; 1996). Avvalendosi della nozione di contratto didattico, già messa a punto da Guy Brousseau (1984) nelle sue note ricerche sulla didattica della matematica, Schubauer Leoni suggerisce di interpretare il contesto scolastico attraverso un'ottica tripolare costituita dall'insegnante, dall'allunno e dall'oggetto dell'attività di insegnamento-apprendimento, che si muovono proprio all'interno di un ideale contratto, nel quale gli attori assumono dei ruoli definiti, le loro comunicazioni hanno come oggetto argomenti precisi, correlati alle materie di studio e dunque, in qualche misura, la loro relazione richiede un'asimmetria di fondo. Tuttavia, è importante precisare che il contratto non è immobile o statico, ma, al contrario, richiede mutazioni costanti, soprattutto rispetto alle aspettative del docente, necessarie per favorire l'attivazione del processo di apprendimento dello studente; pertanto, forse, più che di contratto sarebbe più opportuno parlare di una ricerca costante di mediazione tra gli attori della relazione didattica (Damiano, 2013).

2. Ruoli e leadership in contesti educativi

Entrando nel merito dell'analisi del riconoscimento dei ruoli assunti da studenti e insegnanti, non sono poche le sollecitazioni che, da più parti, e con sempre maggiore frequenza nell'ultimo decennio, sono arrivate alla scuola da parte del mondo del lavoro e spiccatamente dai contesti di formazione intorno alla questione della leadership, soprattutto in riferimento alla formazione delle figure professionali di dirigenti scolastici e dei loro collaboratori per promuovere un esercizio accurato ed attento della loro carica e posizione (Domenici & Moretti, 2011). In tempi recenti il dibattito si è concentrato su una più generalizzata possibilità di declinare la leadership entro contesti educativi e, segnatamente didattici, legati anche all'opportunità di definire il ruolo del docente quale leader (Harries 2003; 2015; Alexandrou & Swaffield, 2016).

È chiaro che quello della leadership educativa è un tema complesso, per la cui analisi possono essere adottati numerosi e molteplici punti di vista e angoli prospettici (Dello Preite, 2018), che, tuttavia, non può e non deve essere collocato entro coordinate che si limitino a traslitterare le dinamiche delle cosiddette organizzazioni lavorative tipiche delle aziende dentro i contesti scolastici, poiché questi ultimi possiedono peculiarità proprie e richiedono, pertanto, l'adozione di lenti adeguate e sguardi critici al fine di interpretare e delineare l'assunzione e la rappresentazione dei ruoli riconosciuti ai protagonisti dell'azione didattica (Damiano, 2013) in grado di garantire, tra le altre cose, un esercizio autentico della democrazia.

Per condurre un'analisi in tal senso orientata, non poche istanze, aperte, flessibili e plurali, provengono dal cosiddetto fronte linguistico legato all'adozione di metafore. Le metafore sono un elemento che caratterizza la riflessione pedagogica sin dai lavori dei padri della pedagogia moderna, quali Comenio, Fröebel, Rousseau, tanto rispetto all'analisi di nodi teorici complessi, che attraverso il *medium* metaforico sono resi più accessibili, quanto rispetto alla rappresentazione della relazione educativa tra discente e docente e, in senso più ampio, tra

apprendimento e insegnamento. Senza entrare nel merito dell'ampio dibattito epistemologico che ha progressivamente accreditato il portato euristico della metafora nel panorama scientifico, tra i quali ci limitiamo a citare soltanto i noti lavori di George Lakoff e Mark Johson (1980) e nel panorama pedagogico italiano gli studi sul tema condotti da Massimo Baldacci (2006; 2012) e da Strongoli (2017), al fine di consentire il proseguo della riflessione qui posta ci limitiamo a descrivere i termini che consentono di considerare la metafora come qualcosa di diverso e di *altro* rispetto ad una semplice figura retorica. Essi sono stati individuati nel corso del tempo da diversi studiosi provenienti da altrettanti ambiti disciplinari sino al riconoscimento e alla messa a punto di elementi peculiari e distintivi (Strongoli, 2017) quali: dominio di origine, dominio target e lo spostamento di significato dall'uno all'altro innescato proprio dalla metafora, che ricopre, dunque, un ruolo di *attivazione*. Il dominio d'origine e quello target riguardano rispettivamente la fonte della trasposizione e il bersaglio, quindi, ad esempio, nella metafora dell'educazione "l'allievo è una pianta che ha bisogno di cure", il dominio di origine è il mondo della botanica e dell'agricoltura e il dominio target è l'allievo che viene ad essere rappresentato come una pianta che ha bisogno di cure specifiche, di nutrimento costante, di essere posta al riparo dalle intemperie e così via.

Come nota Gregory Bateson, una metafora «mantiene invariata la relazione che "illustra", mentre sostituisce ai termini della relazione cose o persone diverse» (1972/2013, p.179) consentendo, pertanto, di rappresentare qualcosa nei termini di qualcos'altro in modo immediato, offrendo una visione di sintesi, ponendo in luce alcuni aspetti e, ovviamente, mettendone in ombra altri. Ad essere facilitate, in particolare, sono le connessioni semantiche tra i due campi: il campo semantico del primo dominio è il filtro, la lente attraverso la quale si guarda al dominio target; pertanto, nell'esempio precedente, sarà il quadro interpretativo del mondo della botanica e dell'agricoltura a proiettare le proprie categorie di lettura sulla relazione educativa.

Trasponendo questo meccanismo, con valore sia euristico e sia gnoseologico (Strongoli, 2017), è possibile, quindi, provare ad indagare quali siano le principali metafore adottate per la rappresentazione della leadership, in particolare di quella educativa, e quali i modelli di relazioni che esse sottendono e, dunque, promuovono.

3. Le relazioni educativo-didattiche nelle rappresentazioni metaforiche

Volgendo uno sguardo al mondo dell'economia e della psicologia del lavoro ci si rende immediatamente conto di quanto il terreno della trasposizione metaforica sia molto adottato, attraversato e declinato per rappresentare il leader ora come un *castello*, arroccato, ma in una posizione rialzata per avere uno sguardo lungo, lungimirante, ora come il *coach*, il *terapeuta*, e ancora come il *capitano* di una nave perché è il primo a salire a bordo e l'ultimo a dover scendere (Acquardo Maran, 2001). Il mondo militare e dell'esercito, in particolare, è una fonte cui si è attinto a piene mani soprattutto per la rappresentazione del cosiddetto *capo*, che si trova in una posizione sovraordinata grazie ad un'autorità esterna e che viene ad essere contrapposto al *leader*, il quale, al contrario, esercita la propria autorevolezza grazie al riconoscimento del ruolo da parte degli altri soggetti e non in ragione di un potere derivato semplicemente dalla carica che ricopre. È chiaro come le diverse rappresentazioni metaforiche del leader portino con sé non soltanto un quadro delle caratteristiche che egli presenta o dovrebbe pre-

sentare, ma anche un corrispondente modo di intendere i suoi collaboratori, i sottoposti e tutti gli altri soggetti protagonisti della relazione, che saranno a loro volta rispettivamente giocatori, pazienti, soldati e così via.

Nel panorama delle relazioni che avvengono all'interno delle organizzazioni educative è naturale che queste considerazioni debbano necessariamente conoscere diversa coloritura. Tenendo conto delle suggestioni offerte dalle riflessioni provenienti dal sempre più diffuso costrutto della cosiddetta *teacher leadership* (Harries 2003; 2015; Alexandrou & Swaffield, 2016; Sammons, Gu, Day & Ko, 2001), secondo cui il docente ha o può avere un profilo ed un ruolo di leader, è possibile provare a comprendere quali spazi di azione e di esercizio democratico questo costrutto riconosca a insegnanti e studenti attraverso metafore che rappresentino una siffatta relazione educativa in contesti scolastici. In senso generale, la relazione educativa non può certamente essere rappresentata dalla metafora del comandante dell'esercito che rende i sottoposti al pari di soldati, il cui mezzo principale è l'arte della guerra e l'obiettivo da raggiungere è la vittoria a discapito di altri soggetti, né le altre metafore cui si è accennato, il docente come castello, terapeuta o capitano, sembrano capaci di rendere conto del sistema complesso di relazioni che intercorrono tra i componenti di un'organizzazione educativa.

Una delle metafore che, invece, mostra potenzialità di rappresentazione delle relazioni entro contesti scolastici, tanto rispetto alle dinamiche verticali quanto in riferimento a quelle orizzontali, è quella di un'orchestra. Nell'analisi delle possibilità esplicative di questa metafora uno degli elementi che emerge primariamente è senza dubbio quello della *direzione*. In un'orchestra il ruolo del direttore è molto significativo; basti pensare al fatto che prima e dopo un concerto è sempre il direttore ad offrirsi agli applausi della platea ed è suo il nome a campeggiare nelle locandine; nell'organizzazione di un'orchestra vige, infatti, una rigida divisione dei ruoli. Tuttavia, nonostante il ruolo primario sia ricoperto dal direttore, ogni componente sa di essere essenziale per la riuscita dell'esibizione, anche quello che può essere considerato secondario, perché il suo compito consiste in una semplice battuta dei piatti, è in realtà fondamentale per garantire il successo di tutti. Procedendo nella metafora scopriamo che anche lo spartito ricopre una sua importanza: è fornito da altri attori e consente al direttore e ai singoli orchestrali un margine di manovra di carattere interpretativo. Se, dunque, volessimo affidarci a questa metafora per rappresentare la relazione educativa dovremmo riconoscere un ruolo predominante al leader e andremmo ad avallare le ipotesi che stanno alla base del costrutto del *teacher leader* cui abbiamo accennato; eppure, nonostante il ruolo direttivo sia tanto significativo nell'orchestra sinfonica, e anzi, forse proprio perché è tanto significativo, non mancano esempi paradigmatici di una totale inversione di tendenza, cioè di orchestre senza direttore o orchestre democratiche. Le note esperienze di ribaltamento e di stravolgimento della prospettiva della classica orchestra sinfonica, dell'*Orpheus Chamber Orchestra* di New York e, in Italia, della *Spira mirabilis*, possono divenire una fonte preziosa per una rappresentazione della leadership nei contesti educativi poiché, in questi casi, ciò verso cui l'organizzazione tende non è più il primato della direzione quanto quello dell'autonomia e il raggiungimento di questo autogoverno da parte dei musicisti è certamente cosa ben più complessa di quanto non sia seguire ed eseguire delle direttive senza necessità di confronto con gli altri, ricerca di mediazione, negoziazione delle proprie opinioni e così via.

Analogamente, in contesti educativi il raggiungimento dell'autonomia da parte degli studenti, la capacità di autoregolare il proprio processo di apprendimento attraverso la conoscenza, la scelta e l'utilizzo consapevole di strategie cognitive rappresentano i principali fini verso cui dovrebbe tendere oggi l'azione didat-

tica e, secondo la classificazione di Antonio Calvani (2012), rielaborata da Giovanni Bonaiuti (2014), costituiscono le impalcature sulle quali regge l'architettura istruttiva più complessa, quella metacognitiva e autoregolativa, il cui scopo primario è consentire lo sviluppo di strategie metacognitive (Azevedo, 2009) per autoregolare l'apprendimento in direzione del raggiungimento del noto deuteroapprendimento di origine batesoniana, il cosiddetto *imparare ad imparare* (Bateson, 1972/2013). Tra i numerosi elementi di riflessione e di analisi che consente questa classificazione delle architetture istruttive, un aspetto rilevante, che richiama la prospettiva di fondo seguita dal presente saggio nel riconoscimento di un potenziale euristico alle metafore, riguarda la scelta di descrivere le caratteristiche principali dell'architettura ricettiva, cioè quella più lineare, che si colloca nel gradino più basso della classificazione, attraverso l'adozione della metafora del *vaso da riempire*; qui l'apprendimento avviene per assorbimento, come rileva Bonaiuti (2014), e il protagonista principale, titolare dei processi comunicativi, è il docente, che riserva allo studente un ruolo di ascoltatore e ricettore passivo delle informazioni. Al contrario, l'architettura metacognitiva e autoregolativa, pur dirigendo il proprio focus sulle dinamiche di apprendimento, in luogo di quelle d'insegnamento, richiede al docente di ricoprire comunque un ruolo fondamentale, sebbene con tinte decisamente differenti: se apprendere non significa soltanto muovere intenzionalmente pensieri e azioni verso una direzione, ma dare senso e significato agli elementi proposti collocandoli in una prospettiva nuova (Bonaiuti, 2004), allora favorire le condizioni migliori per accedere alla conoscenza e garantire libertà e autonomia a chi apprende diventa il principale compito di chi insegna. Per rappresentare questa relazione e direzione delle scelte educative sembra dunque calzante, in chiave pedagogica, la metafora dell'orchestra senza direttore o democratica. Essa, infatti, offre la possibilità di rappresentare una delle sfide cardinali che si trova ad affrontare un docente che agisce in contesti scolastici, cioè la formazione di studenti in grado di acquisire progressivamente un'autonomia tale da consentire loro di ritenere la sua stessa presenza al pari di un supporto; proseguendo nella metafora, tuttavia, rimane chiaro che l'insegnante non scompare, ma diventa colui che compie un passo indietro, che lascia la *scena* agli studenti, per occuparsi dell'allestimento di spazi e della messa a punto di situazioni e strategie didattiche in grado di favorire l'attivazione del processo di apprendimento; egli non può e non deve assumere il ruolo di detentore ed elargitore di verità, poiché compito fondamentale di un'istituzione scolastica che voglia dirsi democratica è avviare all'autonomia mediante l'autoeducazione che diventa anch'essa uno dei fini della pratica educativa (Tomarchio, 2009).

Conclusioni

Date le premesse e le ipotesi poste sin qui è possibile trarre degli elementi di riflessione conclusivi, sempre mai con-chiusi, intorno alla necessità che la ricerca pedagogica e la pratica educativo-didattica si dotino di lenti particolarmente critiche e destrutturanti nei confronti di qualsivoglia semplicistica e riduttiva derubricazione del contesto educativo scolastico e delle relazioni assolutamente peculiari che lo connotano in senso aziendalistico: la scuola come luogo il cui scopo sia *produrre* soggetti *produttivi* per una società altrettanto orientata alla *produttività* come fine in sé.

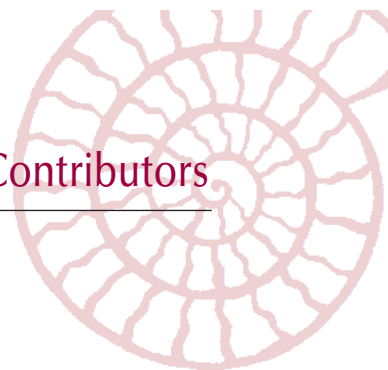
Come scrive Edgar Morin «la democrazia presuppone e nutre la diversità degli interessi così come la diversità delle idee...la democrazia deve permettere

l'espressione delle idee eretiche e devianti» (1999/2001, p.114). Muovendoci allora entro coordinate etimologicamente *eretiche*, che designano la negazione di dogmi o presunte verità assolute, in questo caso offerte dal docente, possiamo affermare che l'esercizio della democrazia in contesti educativi formali non sia certamente questione semplice che possa dirsi raggiunta o risolta in poche indicazioni; essa è favorita dall'adozione di punti di vista plurali, in grado di accogliere la differenza a tutti i livelli, di interrogare costantemente la pratica didattica sulle scelte di metodo e sulle strategie adottate perché queste non possono essere intese come ricette, soluzioni preconfezionate riconducibili a situazioni *laboratoriali* in senso stretto, cioè infinitamente replicabili secondo lo schema del se-allora. Oltre i rigidi schematismi utilizzati dai fautori della cosiddetta scuola-azienda, che elevano la produttività ad indice principale in base al quale misurare l'efficienza e che, a questo scopo, scelgono di adottare immagini e costrutti legati al mondo dell'economia per descrivere, rappresentare e, dunque, predisporre piani di azione orientati in tale direzione, è necessario tener ferma la considerazione che «l'istruzione ha una natura essenzialmente adattiva» (Bonaiuti, 2004, p. 164), che la scuola non è un'istituzione rimasta uguale a se stessa che necessita di una revisione tanto radicale da richiedere l'adozione di prospettive che non le appartengono e non le sono proprie; senza negarne ritardi e mancanze è pur tuttavia essenziale riconoscerne il ruolo di alto presidio democratico, *officina* e *fucina* nella quale esercitare e sperimentare un confronto attivo a più livelli con la conoscenza, i pari e i docenti.

Riferimenti bibliografici

- Acquardo Maran, D. (2001). *Leadership e immagine dell'eccellenza*. Milano: Franco Angeli.
- Alexandrou, A., & Swaffield, S. (2016). *Teacher leadership and professional development*. London: Routledge.
- Azevedo, R. (2009). Theoretical, Conceptual, Methodological, and Instructional Issues in Research on Metacognition and Self-Regulated Learning: A Discussion. *Metacognition and Learning*, 4 (1), 87-95.
- Baldacci, M. (2006). *Ripensare il curricolo. Principi educativi e strategie didattiche*. Roma: Carocci.
- Baldacci, M. (2012). *Trattato di pedagogia generale*. Roma: Carocci.
- Bateson, G. (1972). *Steps to an Ecology of Mind*. San Francisco: Chandler Publishing Company. Trad. it. (1976-2013). *Verso un'ecologia della mente*. Milano: Adelphi.
- Bellatalla, L. (2017). Note in margine a *Democracy and Education*, un'opera 'inattuale'. In M. Fiorucci & G. Lopez (Eds.), *John Dewey e la pedagogia democratica del '900* (pp.39-57). Roma: Roma TrE-Press.
- Bonaiuti, G. (2004). *Le strategie didattiche*. Roma: Carocci.
- Brousseau, G. (1984). *The crucial role of the didactical contract*. Proceedings of the TME 54, I.D.N. Bielefeld, 110-119.
- Calvani, A. (2012). *Per un'istruzione evidence-based. Analisi teorico-metodologica internazionale sulle didattiche efficaci e inclusive*. Trento: Erickson.
- Calvino, I. (2017). *Perché leggere i classici*. Milano: Mondadori, (prima ed. 1991).
- Damiano, E. (2013). *La mediazione didattica. Per una teoria dell'insegnamento*. Milano: Franco Angeli.
- Dello Preite, F. (2018). *Donne e dirigenza scolastica. Prospettive per una leadership e una governance al femminile*. Pisa: ETS.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and Education*. New York: The Macmillan Company. Trad. it. (1949-2004). *Democrazia e educazione*. Milano: Sansoni.
- Domenici, G. & Moretti, G. (Eds.). (2011). *Leadership educativa e autonomia scolastica. Il governo dei processi formativi e gestionali nella scuola di oggi*. Roma: Armando.

- Harris, A. (2015). Teacher Leadership. *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Science*. Amsterdam: Elsevier.
- Harris, A. (2003). Teacher Leadership as Distributed Leadership: Heresy, fantasy or possibility? *School Leadership & Management*, 23, 313-324.
- Lakoff, G. & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago: Chicago University Press. Trad. it. (1998-2012). *Metafora e vita quotidiana*. Milano: Bompiani.
- Lucisano, P. (2017). Quale democrazia? In M. Fiorucci & G. Lopez (Eds.), *John Dewey e la pedagogia democratica del '900* (pp. 133-140). Roma: Roma TrE-Press.
- Morin, E. (1999). *Les sept savoris nécessaires à l'éducation du future*. Paris: UNESCO. Trad. it. (2001). *I sette saperi necessari all'educazione del futuro*. Milano: Raffaello Cortina.
- Sammons, P., Gu, Q., Day, C., & Ko, J. (2011). Exploring the impact of school leadership on pupil outcomes. Results from a study of academically improved and effective schools in England. *International Journal of Educational Management*, 25(1), 83-101.
- Schubauer-Leoni, M.L. (1991). L'évaluation didactique: une affaire contractuelle. In J. Weiss (Ed.), *L'évaluation: un problème de communication* (pp.79-95). Cousset: DelVal & IRDP.
- Schubauer-Leoni, M.L. (1996). Il contratto didattico come luogo di incontro, di insegnamento e di apprendimento. In E. Gallo, L. Giacardi, & C.S. Roero (Eds.), *Conferenze e seminari 1995-1996* (pp. 21-32). Torino: Associazione Subalpina Mathesis - Seminario di Storia delle Matematiche "T. Viola".
- Strongoli, R.C. (2017). *Metafora e pedagogia. Modelli educativo-didattici in prospettiva ecologica*. Milano: Franco Angeli.
- Tomarchio, M. (2009). *Sapere Scegliere Apprendere. Note a margine di una pedagogia dell'apprendimento*. Acireale-Roma: Bonanno.



ELISA AMICO

Dottoranda in Scienze dell'educazione presso l'Università di Bordeaux (Francia) con un progetto di ricerca comparata sulla formazione degli insegnanti all'inclusione tra Italia e Inghilterra. Precedentemente è stata Borsista di ricerca presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione dell'Università di Torino con un progetto sulla personalizzazione educativa. I suoi interessi di ricerca sono l'educazione internazionale e comparata, l'equità e l'inclusione scolastica, la formazione degli insegnanti, le *best practices* in educazione, la personalizzazione educativa. Ultima pubblicazione: Amico, E. (2017). "Scuola media" ed equità: uno studio di caso in una scuola secondaria di I grado di Torino. *Nuova Secondaria Ricerca*, XXXV(2), 84-110.

MARIA ANNARUMMA

Ricercatrice in Didattica generale e speciale presso l'Università degli Studi di Salerno (M-Ped/03). È autrice di numerosi saggi e contributi sulle tecnologie dell'istruzione, media education e processi educativi. Pubblicazioni recenti: (2018). *Multidimensionalità mediale e complessità educativa*. Lecce: Pensa. (2016). *Convergence Culture of the Formal and Informal Interfaces in Education*, *IJDLDC*.

MARIKA CALENDÀ

Ricercatrice t.d. B presso il dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi della Basilicata. Dottore di ricerca in Metodologia della ricerca educativa dal 2012, negli ultimi anni si è dedicata ai temi della formazione e professionalità degli insegnanti. Tra le sue ultime pubblicazioni: Tamaro, R., Calenda, M. (2018). "Teacher, listen ...!". *Analyze the Present to Improve the Future: From observation to Educational Communication in the Kindergarten*. In S. Calaprice, A. Nuzzaci, *The Importance of Listening to Children and Adolescents: Making Participation Integral to Education* (pp. 75-94). Newcastle upon Tyne (UK): Cambridge Scholars Publishing. Calenda, M. (2018). *La valutazione come processo di regolazione dell'azione didattica*. In R. Tamaro, *Valut/Azione* (pp. 152-155). Lecce: Pensa MultiMedia.

MARIO CALIGIURI

Professore di prima fascia all'Università della Calabria, dove insegna di pedagogia della comunicazione. Tra i suoi scritti: *Comunicazione Pubblica Formazione e Democrazia* (2003), *Prove tecniche di democrazia. L'esperienza educativa di John Dewey in Turchia* (2007), *La formazione delle Élite. Una pedagogia per la democrazia* (2008) e *La società della disinformazione. Per una pedagogia della comunicazione* (2018).

CRISTIANA CARDINALI

Professore straordinario in Pedagogia sociale presso l'Università Niccolò Cusano. Si occupa di rieducazione in ambito penitenziario. Tra le ultime pubblicazioni: (2018) *Donne devianti. Un nuovo capitale umano tra incapacitazione e rieducazione*. Roma: Aracne. (2018) *La biografia del deviante: da strumento ri-educativo a strategia di intervento contro il bullismo*. In D. Olivieri (a cura di). *Devianza e adolescenza*. Soveria Mannelli (CZ): Rubbettino.

ROSA CERA

Rosa Cera, ricercatrice confermata in Pedagogia Generale e Sociale presso il Dipartimento di Studi umanistici dell'Università di Foggia. I primi studi hanno riguardato le metodologie di ricerca pedagogica e le emergenze socio-educative. Negli ultimi tempi, gli studi si sono concentrati sulle motivazioni e l'immagine di sé degli studenti, sulla povertà, lo sviluppo sostenibile e l'educazione informale degli adulti. Tra le ultime pubblicazioni: (2017). Social network, scuole e famiglie: una revisione della letteratura scientifica. *"Annali online della Didattica e della Formazione Docente"*, 9, 13, pp. 263-278. (2017). Povertà educative, sviluppo sostenibile ed educazione informale degli adulti. *Lifelong lifewide Learning*, 13(30), 20-29.

VASCO D'AGNESE

PhD, professore associato di Pedagogia generale e sociale presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, dove insegna Pedagogia generale e Filosofia dell'educazione. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario. Fra le sue pubblicazioni: "Courage, Uncertainty and Imagination in Deweyan Work: Challenging the Neo-Liberal Educational Agenda" *Journal of Philosophy of Education*, 52.2 (2018), pp. 316-329; *Reclaiming Education in the Age of PISA. Challenging OECD's Educational Order*. London, New York: Routledge, 2017.

LORENZA DA RE

Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova. Tra le sue pubblicazioni: Da Re L. (2017). *Il tutor all'Università: Strategie educative per contrastare il drop-out e favorire il rendimento degli studenti*. Lecce: Pensa Multimedia; Da Re L., Clerici R., e Álvarez Pérez P.R. (2016). *Le attività e gli strumenti del Programma di Tutorato Formativo per i nuovi iscritti all'Università: una guida operativa*. Padova: Cleup.

GIUSEPPE DE SIMONE

Ricercatore presso l'Università degli Studi di Salerno (M-Ped/04). Ha indirizzato la propria attività di ricerca sugli effetti determinati dallo sviluppo delle nuove tecnologie sulle modalità di apprendimento/insegnamento. In particolare si è interessato all'analisi dei paradigmi di apprendimento analizzando successivamente quello relativo alle tecnologie dell'istruzione e dell'apprendimento. Pubblicazioni recenti: (2018). *Multidimensionalità mediale e complessità educativa*. Lecce: Pensa. (2016). *Interventi Educativi nelle Fattorie Didattiche*. Lecce: Pensa.

MARIA ROSARIA DE SIMONE

RTDa presso l'Università di Napoli "Federico II", per il settore scientifico disciplinare - M-PED/01 - Pedagogia Generale e Sociale, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione. Ultime due pubblicazioni: V. P. De Simone, M. Stollo, M. R. (2018). "Contempl-Action": contemplative pedagogy and critical pedagogy as reflexivity practices promoting education for social action. *INTED 2018*, 5-7 March, Valencia (Spain). M. De Simone, A. Muto (2018). *La settimana della didattica per competenze: il plesso come fucina laboratoriale*. Form@re - Open Journal per la formazione in rete 18(2), 152-163.

GIOVANNA DEL GOBBO

Professore associato presso il Dipartimento di Scienze della Formazione e Psicologia dell'Università degli Studi di Firenze. Pubblicazioni recenti: Del Gobbo, G. (2018). Approccio olistico tra ricerca e azione educativa. Riflessioni introduttive. In: P. Federighi (a cura di). *Educazione in età adulta Ricerche, politiche, luoghi e professioni* (pp. 112-122). Firenze: Firenze University Press. Del Gobbo, G., Galeotti, G. (2018). Natural and cultural capitals: transdisciplinary strategies toward community learning for sustainable and inclusive human development. In: Maria Luisa Paracchini, Pier Carlo Zingari, Carlo Blasi (eds). *Reconnecting natural and cultural capital. Contributions from science and policy* (pp. 163-174). Bruxelles: Commissione Europea.

GLENDA GALEOTTI

Professore a contratto di Pedagogia generale e sociale presso la Scuola di Scienze della Salute Umana e la Scuola di Studi Umanistici e della Formazione dell'Università degli Studi di Firenze. Recentemente ha pubblicato: Del Gobbo G., Torlone F., Galeotti, G. (2018). *Le valenze educative del patrimonio culturale. Riflessioni teorico-metodologiche tra ricerca evidence based e azione educativa nei musei*. Roma: Aracne. Galeotti G. (2018). Infrastrutture educative di comunità. Riflessioni sulle politiche educative a partire da evidenze di ricerca. In Federighi (a cura di). *Educazione in età adulta: ricerche, politiche, luoghi e professioni*. Firenze University Press.

GIOVANNI GANINO

L'attuale attività di ricerca riguarda aspetti teorici sul rapporto tra apprendimento multimediale e processi cognitivi. Il settore di applicazione è quello dello sviluppo di artefatti multimediali tesi a favorire i processi di apprendimento nel settore dell'e-learning e della didattica mediatizzata. Ultime due pubblicazioni: Ganino G. (2018). *Video didattica. Comunicazione visiva, apprendimenti multimediali e processi cognitivi*. Lecce-Brescia: Pensa MultiMedia. Ganino G. (2018). Didáctica de la web conference en el ámbito universitario. *Educación y Humanismo*, Universidad Simón Bolívar, Colombia, 20(34), 15-35, Gennaio-Giugno, 2018.

VALENTINA GRION

Professore Associato di pedagogia sperimentale presso il Dip. FISPPA dell'Università di Padova. I suoi interessi di ricerca riguardano la valutazione nei contesti educativi e le tecnologie per l'apprendimento. VG è stata curatrice, insieme all'americana A. Cook-Sather, della prima pubblicazione italiana dedicata alla prospettiva Student Voice (2013). Su questo tema ha pubblicato un secondo libro e vari articoli sia in contesto nazionale che internazionale. Tra i più recenti si ricorda: *'Student Voice' in Italy: the State of the Art* (2017).

MARIA VITTORIA ISIDORI

Prof.ssa di II fascia MPED/03, Università dell'Aquila, Docente dell'insegnamento di didattica generale e dell'inclusione; gli ambiti di ricerca, nel contesto nazionale e internazionale, sono quelli dei Bisogni Educativi Speciali (BES), della didattica inclusiva e dell'educazione inclusiva. Membro di numerose commissioni e Comitati d'Ateneo tra cui quella per la disabilità e la Digital Class. Tra le recenti pubblicazioni: (2016). *Bisogni Educativi Speciali (BES). Ridefinizioni concettuali e operative per una didattica inclusiva. Un'indagine esplorativa*. Milano: Franco Angeli. (2017). *L'inclusione nel dibattito internazionale sull'educazione e sull'istruzione. Prospettive di ricerca e ipotesi di sviluppo*. Pisa: ETS.

PAOLO LAVEDER

Ricercatore in Genetica presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Padova, con interessi scientifici rivolti ai meccanismi molecolari che regolano la plasticità muscolare. In ambito universitario è stato responsabile d'insegnamenti in Ingegneria genetica, Genomica, Trascrittomica, Genetica e microbiologia ambientale. Dal 2012 è mentore nazionale per la biologia nelle EUSO (European Union Science Olympiad), attività internazionale per studenti delle scuole superiori di età inferiore ai 17 anni. Coordina le attività del Piano Nazionale Lauree Scientifiche in Biologia e Biotecnologie come referente dell'Università di Padova.

MICHELE LORÉ

Ricercatore confermato di Storia della Pedagogia presso l'Università degli studi Niccolò Cusano di Roma. In passato ha collaborato con l'Università di Roma Tre. Ultime pubblicazioni: (2018). Una riflessione sull'evoluzione storica della didattica della lingua italiana nella scuola secondaria di I grado. *Ricerche Pedagogiche*, LII, 207, 128-141. (2017). Centralità dell'educazione nel pensiero di Gioberti. *Ricerche Pedagogiche*, LI, 203, 19-26.

SABRINA MANIERO

PhD in Scienze Pedagogiche, dell'Educazione e della Formazione. Assegnista di ricerca presso Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, Università Padova su temi relativi al riconoscimento, validazione e certificazione delle competenze. Fra le ultime pubblicazioni: Grion V., Maniero S. (2017). *La valutazione delle competenze*. Padova: CLEUP. Maniero S. (2017). La valutazione delle competenze, in Grion V., Aquario D., Restiglian E., Valutare. Sviluppi teorici, percorsi e strumenti per la scuola e i contesti formativi. Padova: CLEUP.

UMBERTO MARGIOTTA

Presidente della Società Italiana Ricerca Educativa e formativa (SIREF), Direttore e fondatore della rivista *Formazione & Insegnamento* European Journal of Research on Education and Teaching, dirige numerose collane editoriali relative a tematiche di scienze dell'educazione e della formazione. Fra le ultime pubblicazioni: (2018) *La formazione dei talenti*, Franco Angeli; (2015) *Teorie della formazione, Nuovi orizzonti della pedagogia*, Carocci.

ANNA MARIA MURDACA

Professore Ordinario di Didattica e Pedagogia speciale presso il Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali dell'Università degli Studi di Messina. È Direttore del Master in "Organizzazione e gestione delle istituzioni scolastiche in contesti multiculturali". Ultime pubblicazioni: Murdaca, A.M., Oliva, P. (2018). Dysfunctional Use of Online Gaming and Socio-Emotional Adaptation at School: A Research Hypothesis. *International Journal of Digital Literacy and Digital Competence*, 9(1), 32-41. Murdaca A.M., Oliva P. (2017). Società complessa, ruolo genitoriale e disagio dei minori: analisi e prospettive. In S. Calaprice e A. Nuzzaci (a cura di), *L'ascolto nei contesti educativi. L'infanzia e l'adolescenza tra competenze e diritti* (265-278). Pensa MultiMedia Editore.

SEBASTIANO MUSOLINO

Dottore in Scienze e tecniche psicologiche (Università degli Studi di Messina). Ha svolto attività di tirocinio interno presso il Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali, partecipando a seminari e attività di ricerca sull'evidence based education, avviati dalla prof.ssa Murdaca.

ANNA MARIA NACCI

Dottoranda di Ricerca in "Scienze della Formazione e Psicologia" presso l'università di Firenze, con tema sul co-teaching come pratica didattica inclusiva e prospettive di sviluppo nel sistema scolastico italiano. Ultime pubblicazioni: A. M. Nacci, L. Santoro (2018). *Il dirigente inclusivo. Profilo, funzioni e responsabilità del DS come leader educativo*. Roma: Stamen.

ANTONELLA NUZZACI

Professore associato di Pedagogia sperimentale presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università dell'Aquila, dove è Presidente del Corso di laurea in Scienze della Formazione primaria e dove è stata membro del Presidio della Qualità di Ateneo. Si occupa di problemi di sperimentalismo educativo nel campo dei processi di valutazione e auto-valutazione del sistema dell'istruzione superiore, delle competenze metodologiche, riflessive e digitali nei percorsi di formazione degli insegnanti, dei rapporti tra nuove forme alfabetiche (multiliteracies) e profili della popolazione scolastica nella direzione di un possibile rafforzamento di questi ultimi attraverso la fruizione dei beni culturali materiali e immateriali. Tra le recenti pubblicazioni: Nuzzaci, A. (2018). Formazione degli insegnanti e 'pensiero pedagogico scientifico': un insegnamento orientato dai 'venti della ricerca', *Formazione & Insegnamento*, XVI, 2. Aliud est dicere, aliud est facere': la valutazione nella formazione iniziale degli insegnanti. In Marzano A., *Azioni formative e processi valutativi. Scritti in onore di Achille Maria Notti*. Lecce-Brescia: Pensa MultiMedia.

PATRIZIA OLIVA

Dottore di ricerca e professore a contratto presso l'Università degli Studi di Messina. È autrice di numerose pubblicazioni, tra cui: Oliva, P., Murdaca, A.M., Penna A. (2018). Active Learning and Self-Determination for the Management of Differences in the Classroom. *International Journal of Digital Literacy and Digital Competence*, 9(1), 42-54. Oliva P, Murdaca AM (2017). Competenza emotiva, strategie di coping e atteggiamenti inclusivi nella relazione insegnante/alunno ipovedente. *Italian Journal of Special Education for Inclusion*, V, 2, 43-51. Pensa MultiMedia.

DIANA OLIVIERI

Psicologa, Criminologa, Dottore di ricerca in Scienze della Cognizione e della Formazione, già Assegnista di ricerca in Pedagogia generale e sperimentale, Titolare dei Corsi di Criminologia minorile e Sociologia della devianza presso l'Università Niccolò Cusano Telematica Roma. Tra le sue pubblicazioni più recenti: (2018). Aspetti evolutivi della devianza: introduzione alla formazione dei talenti quale possibile strategia di prevenzione della delinquenza giovanile. In D. Olivieri (a cura di), *Devianza e Adolescenza*, Rubbettino; (2018). Oltre le competenze: contro la subalternità. Le teorie dell'apprendimento per la formazione dei talenti (con U. Margiotta). In U. Margiotta, *La formazione dei talenti*, Franco Angeli.

FIORELLA PALUMBO

Dirigente tecnico presso URRSS della regione Sicilia, ha svolto numerosi seminari sullo sviluppo delle competenze dei dirigenti e direttori amministrativi; ha partecipato e diretto progetti di formazione. Ha svolto attività di Direzione, gestione e coordinamento del Progetto Assistito a Livello Regionale di avviamento dei Centri Provinciali di Istruzione degli Adulti nella regione Sicilia. Ultime pubblicazioni: Fasulo P. A., Palumbo F. (2015). *Le indicazioni Nazionali Due esperienze tra il curricolo verticale e l'apprendimento per competenze*, ICCCE; Cammarata F., Palumbo F., Pineo M. P., *L'istruzione degli adulti L'evoluzione storica del passaggio dai CTP al nuovo ordinamento dei CPIA. L'esperienza e il monitoraggio del progetto assistito a livello nazionale in Sicilia*, Gen, ICCCE.

SALVATORE PATERA

Sociologo e Dottore di ricerca in Pedagogia. Attualmente assegnista di ricerca INVALSI sui temi della valutazione delle competenze in prospettiva internazionale. Già docente a contratto per discipline M-PED/03 e M-PED/04 all'Università del Salento. Ultime pubblicazioni: S. Patera, (2017). Una tensione epistemologica e una riflessione metodologica a vent'anni dalla morte e cent'anni dalla nascita di Paulo Freire: quale eredità e quale progetto? (pp. 55-72) in Ellerni P., Ria D. (2017) (a cura di). *Paulo Freire pedagogista di comunità: libertà e democrazia in divenire*. Lecce: Università del Salento. S. Patera (2018), Learning to learn in Latin America: A quali-quantitative comparative analysis of national curricula and educational systems of compulsory education in Latin America, *Working Papers INVALSI* 32, pp.1-56.

CLAUDIO PENSIERI

Docente a contratto presso l'università LUMSA dove si occupa del corpo e del movimento. Ultime pubblicazioni: Pensieri C., Cavicchi F. (2018). Sport e riabilitazione psichiatrica. Il progetto di riabilitazione tramite le arti marziali della Asl RmA. In Moliterni P., Magnanini A. (a cura di). *Lo sport educativo in una società inclusiva* (pp. 134-142). Milano: Franco Angeli. Pensieri C. (2018). *Lo sport educativo per una società inclusiva* (pp. 157-167). Ivi.

CLAUDIO PIGNALBERI

PhD in Teoria e Ricerca Educativa e Sociale e Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre. Tra le pubblicazioni: *Tutorship e Apprendimento duale. Un possibile contributo pedagogico e di ricerca* (CQIA, 2018); *Percorsi di integrazione tra apprendimento formale ed informale nei contesti di lavoro*, in Alessandrini (2017).

EDI PUKA

Professore Associato di Pedagogia Generale, presso la Facoltà di Scienze dell'Educazione, Università Europea di Tirana. Tra le ultime pubblicazioni possiamo indicare: (2018). Tradizione pedagogica nell'Italia del secondo dopoguerra. *Pedagogia Più Didattica*, 4(2), 19-23. (2018). The effectiveness of critical thinking in higher education. *On Line Journal Modeling the New Europe*, 26, 217-233.

PASQUALE RENNA

Dottore di ricerca in "Ambiente, Medicina e Salute. Indirizzo: Pedagogia delle scienze della salute" presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. I suoi principali interessi di ricerca riguardano la formazione dei medici e degli operatori sanitari, la promozione della salute per i soggetti migranti e la formazione dei docenti di Sostegno scolastico. Fra le pubblicazioni in merito: Renna, P. (2014). Le concezioni del corpo nella relazione professionale tra medico occidentale e paziente islamico. Un'analisi pedagogica. In Stara, F. (a cura di). *La costruzione del pensiero e delle strategie interculturali*. Lecce: Pensa MultiMedia. Renna, P. (2013). Per una didattica interculturale e una filosofia dell'integrazione tra Scuola e Sanità. *Formazione & Insegnamento*, 11, 247-257.

ANNA SALERNI

Presiede il Corso di laurea triennale e magistrale in Scienze dell'educazione de "La Sapienza" Università di Roma, dove insegna Pedagogia generale. I suoi attuali interessi di ricerca e di studio riguardano i rapporti fra Università e mondo del lavoro e delle professioni in chiave didattico-formativa. In questi ultimi anni si è occupata in particolare di tirocinio universitario come pratica riflessiva e strategia di apprendimento e quale attività formativa e orientativa al lavoro. Ultime pubblicazioni: Salerni, A., & Zanazzi, S. (2018). Reflections on real life cases: transforming experience into learning. Strategies for training newly hired prison-based educators. *Formazione, lavoro, persona. Cqia Rivista*, VII, 25, Novembre. Salerni, A. - Zanazzi, S. (2018). Insights from the field: the role of reflection in "learning how to learn". In Boffo, V., Fedeli, M. (a cura di). *Employability & Competences. Innovative curricula for new professions*. Firenze: Firenze University Press.

ANNA SERBATI

Ricercatrice di Pedagogia Sperimentale presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia Applicata dell'Università di Padova; le aree di ricerca si concentrano sui temi della valutazione di apprendimenti e competenze in ambito educativo e formativo, peer assessment e peer learning, didattica e valutazione universitarie e formazione dei docenti. Tra le pubblicazioni recenti: Serbati, A., Frison, D., Zaggia, C., Maniero, S., Galliani, L. (2017). The use of portfolio and reflective log to connect learning acquired in formal and informal contexts. In Yarosh, M., Serbati, A., Seery, A. (Eds). *Developing generic competences outside the university classroom*, (pp. 164-179), Granada: Editorial Universidad de Granada; Grion, V., Serbati A. (Eds). (2018). *Assessment of learning or assessment for learning? Towards a culture of sustainable assessment in higher education*. Lecce: Pensa MultiMedia.

ROSA SGAMBELLURI

Ricercatore di Didattica e Pedagogia speciale presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Socio SIREF (Società Italiana Ricerca Educativa e formativa). Tra le ultime pubblicazioni: (2016). *Come interpretare i bisogni educativi speciali. La declinazione didattica del linguaggio ICF*. Roma: Aracne. (2013). *Motricità e sport nei contesti educativi. Analisi comparativa tra Italia, Belgio, Spagna e Regno Unito*. Roma: Aracne.

IRENE STANZIONE

Dottoranda di ricerca in Ricerca Educativa presso il dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione di "Sapienza" Università di Roma. Cultore della materia in Pedagogia Sperimentale, si è occupata negli ultimi anni di benessere all'interno dei contesti scolastici. Tra le ultime pubblicazioni: Stanzione, I., & du Mérac, É. R. (2018). Adattamento dell'Educational Context Perception Questionnaire II per la scuola secondaria di primo

grado. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies* (ECPS Journal), (17), 97-111. Stanzone, I. (2017). Validazione e standardizzazione della versione italiana del questionario «Come ti senti?» sul benessere e disagio nella scuola secondaria di primo grado. *Italian Journal of Educational Research*, 18, 115-131.

RAFFAELLA STRONGOLI

dell'Università degli Studi di Catania, dove insegna *Metodi e tecniche di valutazione*. È, inoltre, socia fondatrice e componente del consiglio direttivo dell'Associazione *Orti di Pace Sicilia*. Pubblicazioni recenti: Strongoli R.C. (2018). Sperimentalismo e innovazione educativo-didattica in Sicilia oltre il confine dell'aula. In M. Tomarchio, V. La Rosa, G. D'Aprile (Eds.) *Natura-Cultura. Paesaggi oltreconfine dell'innovazione educativo-didattica* (pp. 97-104). Milano: Franco Angeli. Strongoli R.C. (2018). Open air educational spaces and learning environments. In M. Carmo (Ed.) *Education and New Developments 2018* (pp. 562-566). Lisbon: Science Press, Portugal by GIMA - Gestão de Imagem Empresarial, Lda.

LIVIO TRAINOTTI

Professore associato di Botanica presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Padova dove insegna Biotecnologie Vegetali nel corso di Laurea di Biotecnologie. Nelle sue ricerche si occupa degli aspetti fisiologici e molecolari della maturazione dei frutti e della produzione di metaboliti secondari che possono avere azione nutraceutica. Tra le pubblicazioni recenti: Busatto N, Salvagnin U, Resentini F, Quaresimin S, Navazio L, Marin O, Pellegrini M, Costa F, Mierke DF, Trainotti L. 2017. The Peach RGF/GLV Signaling Peptide pCTG134 Is Involved in a Regulatory Circuit That Sustains Auxin and Ethylene Actions. *Frontiers in Plant Science* 8; Lashbrooke J, Cohen H, Levy-Samocho D, et al. 2016. MYB107 and MYB9 Homologs Regulate Suberin Deposition in Angiosperms. *The Plant Cell* 28, 2097–2116.

ALESSANDRO VACCARELLI

Professore associato di Pedagogia generale e sociale presso l'Università dell'Aquila. I suoi temi di ricerca riguardano la pedagogia interculturale e la pedagogia dell'emergenza. Attualmente è direttore del Master in Organizzazione e gestione delle Istituzioni scolastiche nei contesti multiculturali. In tema di formazione universitaria ha curato il volume: (2015). *Studiare in Italia. Intercultura e inclusione all'Università*. Milano: Franco Angeli. Tra le sue ultime pubblicazioni, con S. Mariantoni, (a cura di) (2018). *Individui, comunità e istituzioni in emergenza. Intervento psico-socio-pedagogico e lavoro di rete nelle situazioni di catastrofe*. Milano: Franco Angeli.

MICHELE ZANATTA

Insegnante di Scienze Naturali al Liceo Scientifico Statale "Leonardo da Vinci" di Treviso, nella scuola in particolare è referente per il PLS-Biotecnologie e responsabile del progetto MCS – Museo della Cultura Scientifica - fare museo a scuola. In ambito della didattica delle scienze ha pubblicato: De Pieri, S., Zuccon, E., Radaelli, M., Zanatta, M., Esposito, D., Sinigaglia, D., Bettiol, S., Margiotta, U., Barbante, C., Gambaro, A. (2012). Air Pollution: educational activity and research in the secondary schools. La Contaminación del aire: actividad docente y de investigación en las escuelas secundarias. *Journal of Science*.

MARGOT ZANETTI

Criminologa, esperta ex art. 80 e 132 OP per le Corti di Appello di Trento e Venezia. Master di II livello in criminologia clinica e psicopatologia forense, università Vita-Salute San Raffaele. Laurea in filosofia, Università di Trento, con tesi di ricerca nata dal tirocinio con il gruppo eCrime (dipartimento di giurisprudenza): "La paura: un'analisi comparata tra filosofia, neuroscienze e criminologia".

SIREF

Società Italiana di Ricerca Educativa e Formativa

La SIREF, *Società Italiana di Ricerca Educativa e Formativa*, è una Società a carattere scientifico nata con lo scopo di promuovere, coordinare e incentivare la ricerca scientifica nel campo dell'educazione e della formazione, con particolare riferimento ai problemi della ricerca educativa, della formazione continua, delle politiche della formazione in un contesto globale, e di quant'altro sia riconducibile, in sede non solo accademica, e in ambito europeo, alle diverse articolazioni delle Scienze della formazione.

MISSION

La Società favorisce la collaborazione e lo scambio di esperienze tra docenti e ricercatori, fra Università, Scuola, Istituti nazionali e Internazionali di ricerca educativa e formativa, Centri di formazione, ivi compresi quelli che lavorano a supporto delle nuove figure professionali impegnate nel sociale e nel mondo della produzione; organizza promuove e sostiene seminari di studi, stage di ricerca, corsi, convegni, pubblicazioni e quant'altro risulti utile allo sviluppo, alla crescita e alla diffusione delle competenze scientifiche in ambito di ricerca educativa e formativa.

STRATEGIE DI SVILUPPO

La SIREF si propone un programma di breve, medio e lungo periodo:

Azioni a breve termine

1. Avvio della costruzione del database della ricerca educativa e formativa in Italia, consultabile on-line con richiami ipertestuali per macroaree tematiche.
2. Newsletter periodica, bollettino on line mensile e contemporaneo aggiornamento del sito SIREF.
3. Organizzazione annuale di una Summer School tematica, concepita come stage di alta formazione rivolto prioritariamente dottorandi e dottori di ricerca in scienze pedagogiche, nonché aperto anche a docenti, ricercatori e formatori operanti in contesti formativi o educativi. La SIREF si fa carico, annualmente, di un numero di borse di studio pari alla metà dei partecipanti, tutti selezionati da una commissione di referee esterni.

Azioni a medio termine

1. Progettazione di seminari tematici che facciano il punto sullo stato della ricerca.
2. Stipula di convenzione di collaborazione-quadro con associazioni europee e/o nazionali di ricerca formativa ed educativa.

Azioni a lungo termine

1. Progettazione e prima realizzazione di una scuola di dottorato in ricerca educativa e formativa.
2. Avvio di un lessico europeo di scienza della formazione da attivare in stretta collaborazione con le associazioni di formatori e degli insegnanti e docenti universitari.

RIVISTA

La SIREF patrocina la rivista *Formazione&Insegnamento*, valutata in categoria A dalle Società Pedagogiche italiane. Nel corso degli anni la rivista si è messa in luce come spazio privilegiato per la cooperazione scientifica e il confronto di ricercatori e pedagogisti universitari provenienti da Università europee e internazionali.

MEMBRI

Possono far parte della Siref i docenti universitari (ricercatori, associati, straordinari, ordinari ed emeriti delle Università statali e non statali), esperti e docenti che sviluppino azioni di ricerca e di formazione anche nella formazione iniziale e continua degli insegnanti e del personale formativo, nonché i ricercatori delle categorie assimilate di Enti ed Istituti, pubblici o privati di ricerca, nonché di Università e di Enti e Istituti di ricerca stranieri, che svolgano tutti, e comunque, attività di ricerca riconducibili alla mission della Società.

