

Rosario Sapienza

Diritti fondamentali e neuroscienze.

Alle frontiere del “neurodiritto”

Idee per un progetto di ricerca

**2019-1.4**

**Fogli di lavoro**  
per il Diritto Internazionale



**La Redazione di FLADI-FOGLI DI LAVORO *per il Diritto Internazionale***

Direzione scientifica: *Rosario Sapienza*

Coordinamento redazionale: *Elisabetta Mottese*

Comitato di Redazione: *Valentina Bonanno, Nancy Cannizzo, Federica Antonietta Gentile, Salvo Emanuele Leotta, Giuseppe Matarazzo, Salvatore Andrea Viscuso*

Comitato dei Revisori: *Adriana Di Stefano, Elisabetta Mottese, Maria Manuela Pappalardo, Giuliana Quattrocchi, Grazia Vitale*

Testo chiuso nel mese di marzo 2019

FOGLI DI LAVORO *per il Diritto Internazionale* è on line

<http://www.lex.unict.it/it/crio/fogli-di-lavoro>

ISSN 1973-3585

**Cattedra di Diritto Internazionale**

Via Gallo, 24 - 95124 Catania

Email: [risorseinternazionali@lex.unict.it](mailto:risorseinternazionali@lex.unict.it) - Redazione: [foglidilavoro@lex.unict.it](mailto:foglidilavoro@lex.unict.it)

- Tel: 095.230857 - Fax 095 230489

Pubblichiamo qui di seguito il documento “Diritti fondamentali e neuroscienze. Alle frontiere del neurodiritto. Idee per un progetto di ricerca” redatto dal nostro direttore prof. Rosario Sapienza e presentato al board del CRIO (Centre for Research in International Organization) Catania per una prima procedura di validazione. Lo facciamo nella rinnovata ottica di Open Access Knowledge Management che la cattedra catanese si è data come strategia di comunicazione.



Diritti fondamentali e neuroscienze. Alle frontiere del neurodiritto. Idee per un progetto di ricerca di Rosario Sapienza

1. Indichiamo con il termine neuroscienze quelle correnti di pensiero e di ricerca scientifica che si occupano del funzionamento del cervello con l'intento di studiare le basi neurofisiologiche del comportamento umano.
2. Parliamo di **neurodiritto** per indicare tutti i profili di interazione delle neuroscienze con la problematica giuridica, campi ormai ampiamente indagati fin dagli ultimi anni del secolo scorso, specialmente, ma non solo, negli Stati Uniti.
3. Conviene precisare che, tra i molteplici campi di intersezione tra il diritto e le neuroscienze, escluderemo dalla nostra indagine l'individuazione dei limiti che il diritto positivo definisce all'utilizzo pratico delle neuroscienze (si pensi al regime dei neuro-farmaci, agli interventi e ai trapianti di cervello, agli stimolatori cranici), che volentieri lasciamo ai cultori di biogiuridica
4. Ci interessa invece piuttosto riflettere su come il cervello forma e utilizza i concetti giuridici di base, quali diritto, dovere, giustizia, responsabilità. Interessante potrebbe rivelarsi, ad esempio, lo studio delle modalità attraverso le quali il cervello umano giunge a formulare la nozione stessa della coattività della norma
5. Riflettendo poi sulla tradizionale dialettica autorità/libertà che sta alla base della riflessione sui diritti umani, le neuroscienze possono apportare elementi importanti alla elaborazione concettuale in tema. Si pensi solo alla categoria della plasticità cerebrale, ossia la capacità del cervello di adattarsi agli stimoli esterni e alla **teoria dei nudge** (in inglese: *Nudge Theory*) la quale ragiona in termini di architettura delle scelte, ossia di tecniche che inducano gli uomini a comportamenti socialmente approvati senza alcuna apparente costrizione, una idea che gli stessi promotori definiscono di paternalismo libertario.
6. Questa constatazione apre la via a un primo itinerario di ricerca a) volto a valutare quanto la capacità di condizionamento sul cervello umano svuoti di significato la concettualizzazione stessa della libertà individuale. Ma a questo livello che potremmo identificare come basilare, uno ulteriore se ne potrebbe

aggiungere e cioè b) quello volto a una diversa concettualizzazione della nozione stessa di autorità, intesa come insieme di meccanismi capaci di produrre una conformazione dei comportamenti devianti rispetto a parametri che l'individuo potrebbe introiettare a livello cognitivo profondo. Ciò però, a nostro parere, aprirebbe un altro campo problematico e cioè c) quello stesso della legittimità di un tale disegno quantomeno alla luce di una nozione tradizionale di libertà. Non trascurabile appare poi l'idea, che ha già assunto la dignità di un *topic* definito nel dibattito scientifico, della d) configurabilità di nuovi diritti umani relativi proprio al campo delle neuroscienze.

### Nota bibliografica

Fondamentale è il numero 2/2010 della rivista *Sistemi intelligenti*, cui adde: L. Arnau-  
do, *Diritto cognitivo. Prolegomeni a una ricerca*, in *Politica del diritto*, 2010 101 ss.; A. Bian-  
chi et alii (a cura di), *Manuale di Neuroscienze Forensi*, Giuffrè, Milano, 2009; L. Capra-  
ro et alii, *Neurodiritto. Un'introduzione*, G. Giappichelli Editore, Torino, 2011; R. Car-  
terina (a cura di), *I fondamenti cognitivi del diritto*, Milano, Bruno Mondadori, 2008; A.  
Colorio, *Diritto e cervello: verso le nuove frontiere del neurodiritto*, in *I-Lex Scienze Giuridiche,  
Scienze Cognitive e Intelligenza artificiale* 10/2010, 371 ss.; N. Ferreira et alii, *NeuroLaw  
2014. MaRble Research Papers*, Maastricht University 2014; D. Francavilla, *La di-  
mensione tacita nella formazione e trasmissione di regole giuridiche*, in *Sistemi intelligenti*, 2015,  
191 ss; M. Ienca, R. Andorno, *Towards new human rights in the age of neuroscience and neu-  
rotechnology*, in *Life Sciences, Society and Policy*, 2017  
<https://lssjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40504-017-0050-1>;  
A. Lavazza, *Neuroscienze e persona. Nuova prospettiva o minaccia?* in *Medicina e morale*,  
2008, 569 ss.; F. Macioce, *Le neuroscienze. Vecchie domande e nuove sfide per il diritto*, in  
Archivio giuridico "Filippo Serafini", 2012, 25 ss.; P. Sommaggio et alii, *Cognitive  
Liberty. A first step towards a Human neuro-rights declaration*, in *BioLaw Journal. Rivista di  
BioDiritto*, 2017-3, 27 ss.; F.X. Shen, *The Law and Neuroscience Bibliography: Navigating  
the Emerging Field of NeuroLaw*, MacArthur Foundation Law and Neuroscience Pro-  
ject website: <http://www.lawneuro.org>; R.H. Thaler, C.R. Sunstein, *Nudge: Improving  
Decisions about Health, Wealth, and Happiness*, Yale University Press, New York  
2008, tr. it. Feltrinelli, Milano 2009