



Pietro Lucisano

Achille M. Notti

# Training actions and evaluation processes

Atti del Convegno Internazionale SIRD







Collana SIRD

Studi e ricerche sui processi di apprendimento-insegnamento e valutazione

diretta da

**PIETRO LUCISANO**

## **Direttore**

**Pietro Lucisano**

*(Sapienza Università di Roma)*

## **Comitato scientifico**

**Jean-Marie De Ketele** *(Université Catholique de Lovanio)*

**Vitaly Valdimirovic Rubtzov** *(City University of Moscow)*

**Maria Jose Martinez Segura** *(University of Murcia)*

**Achille M. Notti** *(Università degli Studi di Salerno)*

**Luciano Galliani** *(Università degli Studi di Padova)*

**Loredana Perla** *(Università degli Studi di Bari "Aldo Moro")*

**Ettore Felisatti** *(Università degli Studi di Padova)*

**Giovanni Moretti** *(Università degli Studi di Roma Tre)*

**Alessandra La Marca** *(Università degli Studi di Palermo)*

**Roberto Trinchero** *(Università degli Studi di Torino)*

**Loretta Fabbri** *(Università degli Studi di Siena)*

**Ira Vannini** *(Università degli Studi di Bologna)*

**Antonio Marzano** *(Università degli Studi di Salerno)*

**Maria Luisa Iavarone** *(Università degli Studi di Napoli "Parthenope")*

**Giovanni Bonaiuti** *(Università degli Studi di Cagliari)*

**Maria Lucia Giovannini** *(Università degli Studi di Bologna)*

**Elisabetta Nigris** *(Università degli Studi di Milano-Bicocca)*

**Patrizia Magnoler** *(Università degli Studi di Macerata)*

## **Comitato di Redazione**

**Rosa Vegliante** *(Università degli Studi di Salerno)*

**Cristiana De Santis** *(Sapienza Università di Roma)*

**Dania Malerba** *(Sapienza Università di Roma)*

**Collana soggetta a peer review**

Pietro Lucisano

Achille M. Notti

# Training actions and evaluation processes

Atti del Convegno Internazionale SIRD



Volume stampato con il contributo  
del Dipartimento di Scienze Umane, Filosofiche e della Formazione  
dell'Università degli Studi di Salerno

ISBN volume 978-88-6760-634-4  
ISSN collana 000-000  
FINITO DI STAMPARE MAGGIO 2019



2019 © Pensa MultiMedia Editore s.r.l.  
73100 Lecce • Via Arturo Maria Caprioli, 8 • Tel. 0832.230435  
25038 Rovato (BS) • Via Cesare Cantù, 25 • Tel. 030.5310994  
[www.pensamultimedia.it](http://www.pensamultimedia.it) • [info@pensamultimedia.it](mailto:info@pensamultimedia.it)

- 11 **Presentazione** di *Antonio Marzano*
- 13 **Introduzione** di *Pietro Lucisano e Achille M. Notti*

**Sezione 1: Idee e dati per una valutazione  
delle politiche nazionali in materia di istruzione**

- 19 **Integrare le analisi quantitative e le analisi etnografiche per la valutazione della qualità dei servizi educativi per l'infanzia 0-6 anni**  
*Paolo Sorzio*
- 29 **Insegnare & Valutare ... lo Sport**  
*Sergio Bellantonio, Davide Di Palma, Antonio Ascione, Domenico Tafuri*
- 39 **La valutazione dei Corsi di specializzazione per il sostegno didattico come input per la decisionalità politica in materia di formazione degli insegnanti**  
*Giovanni Arduini, Fabio Bocci*
- 49 **I disturbi dello spettro dell'autismo: dagli esiti della formazione degli insegnanti alle politiche per l'inclusione**  
*Lucia Chiappetta Cajola, Marina Chiaro, Amalia Lavinia Rizzo, Mariana Traversetti, Fabio Bocci*
- 59 **La valutazione dell'insegnamento come pratica riflessiva condivisa**  
*Marta De Angelis, Sergio Miranda, Rosa Vegliante*
- 69 **Progetto regionale "Lombardia in gioco: a scuola di sport" a supporto dell'Educazione motoria nelle scuole primarie**  
*Francesco Casolo*
- 77 **Sperimentazione di un modello adattativo multilivello per la misura delle abilità in matematica degli studenti del grado 10 nelle rilevazioni su larga scala**  
*Emanuela Botta*
- 89 **Quale dispersione?**  
*Federico Batini, Irene D.M. Scierra*
- 101 **Il difficile percorso degli immigrati nella scuola italiana. Riflettere sull'inclusione secondo i risultati di PISA**  
*Giorgio Asquini, Marta Cecalupo*

- 111 **L'uso dei video per il miglioramento dei processi formativi**  
*Antonio Marzano, Rosa Vegliante, Sergio Miranda*

## **Sezione 2: Valutazione dei processi di valutazione e di autovalutazione delle istituzioni educative**

- 125 **La cultura valutativa dei docenti come risorsa per orientare l'autovalutazione scolastica al miglioramento: un percorso di Ricerca-Formazione**  
*Giovanni Moretti, Arianna Giuliani*
- 135 **La responsabilità dirigenziale nella valutazione di sistema**  
*Barbara Tomba*
- 141 **Autovalutazione e Inclusione Scolastica**  
*Davide Protasi*
- 151 **La documentazione per la valutazione di sistema della scuola e lo sviluppo professionale degli insegnanti**  
*Loredana Perla, Viviana Vinci*
- 163 **Luci e ombre nei processi di elaborazione del RAV (Rapporto di autovalutazione). Un'indagine sul punto di vista dei Dirigenti Scolastici**  
*Guido Benvenuto, Gianluca Consoli, Ottavio Fattorini*
- 170 **Promuovere processi riflessivi e dinamiche di rete: analisi di due percorsi di autovalutazione formativa nei servizi educativi 0-6**  
*Antonio Gariboldi, Antonella Pugnaghi*
- 187 **Gli indicatori di valutazione delle università telematiche italiane: la qualità della formazione a distanza**  
*Giuseppe De Simone, Alessandra Gargano*
- 195 **Fanno il meglio, saranno i migliori? Rapporto tra risultati ai test di ingresso e risultati accademici**  
*Maria Luisa Iavarone, Giuseppe Aiello, Francesco Girardi*
- 205 **Dall'autovalutazione (RAV) al Piano di Miglioramento (PdM): come cambia la professionalità docente**  
*Mina De Santis, Lorella Lorenza Bianchi*
- 217 **Scuola e università, un percorso tra valutazione, formazione e ricerca**  
*Luciano Cecconi, Tommaso Minerva, Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Claudia Bellini*
- 227 **Valutazione dell'Università. Indagine esplorativa**  
*Valeria Tamborra*

- 241 **Valutare la teacher leadership. Costruzione e validazione di un questionario sulla leadership del docente (teacher leadership). Uno studio esplorativo**  
*Giambattista Bufalino, Giusi Castellana*
- 255 **L'uso del tempo scuola: dalle osservazioni in aula alla riflessione su didattica e tempo sottratto**  
*Giorgio Asquini, Guido Benvenuto, Donatella Cesareni*
- 265 **Strumenti automatici a sostegno della lettura dei RAV. Esplorazione delle modalità di autovalutazione delle scuole per mezzo dell'analisi lessicale**  
*Monica Perazzolo*
- 273 **La valutazione di un modello di formazione: il punto di vista dei docenti**  
*Barbara Balconi, Franco Passalacqua*
- 285 **Il ruolo del docente universitario nei processi di autovalutazione dei percorsi formativi e di ricerca**  
*Luca Refrigeri*
- 295 **La gestione dei conflitti: un'analisi descrittiva dai Rapporti di Autovalutazione delle scuole della Provincia di Palermo**  
*Valeria Di Martino, Leonarda Longo*
- 307 **Tra il dichiarato e l'agito: il caso dell'inclusione multiculturale negli istituti scolastici siciliani. Primi esiti di una ricerca documentale**  
*Marianna Siino, Giambattista Bufalino, Marinella Muscarà, Maria Tomarchio*
- 321 **Alternanza scuola-lavoro: applicazione di un modello concettuale**  
*Francesco Maria Melchiori*
- 331 **Sviluppo professionale docente e competenze socio-relazionali: perseguire il miglioramento organizzativo**  
*Chiara Urbani, Stefano Scarpa*

### **Sezione 3: Valutazione come mezzo e fine dell'intervento educativo**

- 345 **Analisi dei bisogni formativi degli insegnanti nel campo della valutazione. Triangolazione di risultati di indagini osservative su convinzioni e pratiche**  
*Federica Ferretti, Ira Vannini, Andrea Ciani, Giorgio Bolondi*

- 363 **Il peer mentoring come forma di didattica universitaria senza voto**  
*Patrizia Sposetti, Giordana Szpunar*
- 373 **Riflettere per analizzare e valutare un'esperienza formativa: il ruolo del confronto tra pari**  
*Anna Salerno, Silvia Zanazzi*
- 383 **Innovare le pratiche valutative in contesto universitario: percezioni di efficacia e resistenze degli studenti nel self e peer-assessment**  
*Isabella Bruni, Maria Ranieri, Margherita Di Stasio*
- 393 **Un modello per la valutazione delle competenze: le prove di simulazione di contesti**  
*Valeria Biasi, Anna Maria Ciraci*
- 403 **Valutazione informativa, formativa, in-formazione: teorie e pratiche educative in classe**  
*Concetta La Rocca*
- 411 **Promuovere l'assessment for and as learning nelle classi numerose. Le potenzialità dell'approccio flipped learning in ambito universitario**  
*Alessia Bevilacqua*
- 421 **La valutazione collaborativa tra pari per lo sviluppo delle competenze critiche**  
*Nadia Sansone, Donatella Cesareni*
- 431 **La valutazione nella didattica inclusiva: l'individuazione degli ostacoli alla costruzione del metodo di studio degli allievi con DSA nella prospettiva del Nuovo Index e dell'ICF. Una ricerca nella scuola primaria**  
*Marianna Traversetti, Marina Chiaro, Amalia Lavinia Rizzo*
- 441 **Valutazione tra pari e autovalutazione nella formazione in servizio degli insegnanti**  
*Laura Carlotta Foschi, Graziano Cecchinato*
- 544 **Percezione di benessere e disagio degli studenti con cittadinanza non italiana nella scuola secondaria di primo grado**  
*Irene Stanzione, Giordana Szpunar*
- 469 **La qualità del video nel processo di insegnamento-apprendimento**  
*Rosa Vegliante, Sergio Miranda, Marta De Angelis*
- 481 **Valutare l'alternanza scuola lavoro: dal bisogno ad un'ipotesi di intervento formativo**  
*Katia Montalbetti, Cristina Lisimberti*
- 493 **Valutazione e soft skills nella didattica universitaria**  
*Annamaria De Santis, Katia Sannicandro, Claudia Bellini, Luciano Cecconi, Tommaso Minerva*

- 503 **Pratiche valutative e azioni di monitoraggio nei percorsi di Alternanza Scuola-Lavoro**  
*Giovanni Moretti, Arianna Morini, Arianna Giuliani, Bianca Briceag*
- 515 **Le competenze matematiche rilevate dall'Invalsi nel secondo ciclo di scuola. Uno studio esplorativo per il miglioramento dei risultati**  
*Maria Luisa Iavarone, Floriana Baldanza*
- 525 **Assessment as learning: strategie di valutazione game-based per migliorare le performace accademiche degli studenti**  
*Rosanna Tammaro, Iolanda Sara Iannotta, Concetta Ferrantino*
- 537 **Adattabilità professionale e competenze strategiche nella scuola e all'università**  
*Massimo Margottini, Francesca Rossi*
- 549 **Autovalutazione delle competenze dei docenti di scuola secondaria di secondo grado e insegnamento DNL con metodologia CLIL**  
*Davide Capperucci, Ilaria Salvadori*
- 565 **Attività collaborative e risultati di apprendimento nel corso Ricerca e Innovazione didattica (L19) dell'Università di Foggia**  
*Lucia Borrelli, Feldia Loperfido, Anna Dipace, Alessia Scarinci*
- 573 **Credenze, atteggiamenti e percezioni verso la valutazione dei futuri insegnanti di scuola dell'infanzia e di scuola primaria**  
*Antonella Nuzzaci*
- 589 **Sviluppi e prospettive della misurazione/valutazione della comprensione dei testi**  
*Emilio Lastrucci*
- 599 **Sintesi di ricerca per valutare l'efficacia della valutazione formativa. Quali evidenze, di quale affidabilità?**  
*Marta Pellegrini*
- 609 **Validazione del questionario 3SQ per l'autovalutazione delle Soft skill in scuola secondaria di secondo grado**  
*Pietro Lucisano, Emiliane Rubat du Mérac*
- 623 **Il questionario SSI (Soft Skills Inventory). Strumento autovalutativo delle competenze organizzativo-gestionali e relazionali del docente**  
*Alessandra La Marca, Elif Gulbay*
- 645 **Le pratiche valutative degli apprendimenti nei dottorati di ricerca: una rassegna sistematica delle ricerche empiriche**  
*Massimo Marcuccio, Liliana Silva*
- 655 **Valutare le Soft Skills a Scuola: sperimentazioni e primi risultati**  
*Orlando De Pietro, Cesare Fregola*

- 671** **Valutare gli esiti di apprendimento e i processi di insegnamento/apprendimento nel controllo del movimento**  
*Stefano Scarpa, Alessandra Nart*
- 687** **I processi di valutazione nell'e-learning**  
*Sergio Miranda, Marta De Angelis, Rosa Vegliante*
- 701** **The Integration of Refugee Minors in Italian Education System: Observations and Learning Assessments in Castelnuovo di Porto**  
*Ceyda Şensin*

## II.12

---

**Valutare la teacher leadership.  
Costruzione e validazione di un questionario  
sulla leadership del docente (*teacher leadership*)  
Uno studio esplorativo**  
**Assessing teacher leadership. Development  
and validation of a teacher leadership questionnaire.  
An explorative study**

---

**Giambattista Bufalino**

*Università degli Studi di Catania*

**Giusi Castellana**

*Università Sapienza Roma*

**abstract**

Nella letteratura internazionale la ricerca sulla *teacher leadership* (TL) rappresenta un tema di interesse e di rilevanza all'interno degli scenari dei contesti educativi (Bufalino, 2018a; 2018b; Katzenmeyer & Moller, 2001; York-Barr & Duke, 2004; Smylie, & Ekert, 2017; Wenner & Cambell, 2017). Nodo centrale è la messa a fuoco dell'attivo contributo dell'insegnante in seno alla comunità scolastica e l'esercizio della sua funzione di guida e di influenza nell'assicurare il successo didattico, scolastico e formativo. Nel contesto italiano, i recenti dispositivi normativi e le sollecitazioni poste dalla scuola dell'autonomia (*Piano per formazione dei docenti (2016-2019)*; Legge 107/2015) rendono il modello del docente "solista della didattica" non più adeguato a cogliere le crescenti sfide poste dalla società contemporanea. Alle tradizionali competenze di tipo culturale e didattico, che permangono al

- \* Il contributo è frutto della collaborazione tra i due autori, tuttavia G. Bufalino ha redatto i paragrafi 1 e 2, mentre G. Castellana ha redatto i paragrafi 3 e 4.

centro della professionalità docente, se ne sono aggiunte altre, finalizzate ad una partecipazione responsabile all'organizzazione scolastica, al lavoro collaborativo in rete, anche assicurando funzioni di coordinamento e animazione all'interno delle istituzioni formative. Il modello della TL risulta adeguato a tali sfide ma è scarsamente utilizzato nelle prassi valutative a scuola (Bufalino 2018a; 2018b).

L'obiettivo del presente contributo è illustrare una rassegna della letteratura internazionale sui modelli e sugli strumenti di valutazione della TL. Sulla base di un preliminare studio *qualitativo* esplorativo, verranno altresì presentate le dimensioni caratterizzanti il modello operativo della TL e i loro specifici indicatori al fine di costruire e validare un questionario italiano per la valutazione della TL. Tale strumento potrà supportare procedure di autovalutazione finalizzate al miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza delle istituzioni scolastiche e formative.

The concept and practice of teacher leadership has been researched internationally since it is a topic of interest within the educational contexts (Bufalino, 2018a; 2018b; Katzenmeyer & Moller, 2001; York-Barr & Duke, 2004; Smylie, & Ekert, 2017; Wenner & Cambell, 2017). This article intends to focus on the active contribution of the teacher within the school community and in particular on its leadership function and influence in order to achieve educational and academic success. In the Italian context, the recent laws make the model of the "solo- teacher in the classroom" no longer appropriate to grasp the growing challenges posed by contemporary society. The TL model is therefore adapted to this challenge but is rarely used in school evaluation practices (Bufalino, 2018a; 2018b). A teacher leader serves not necessarily – nor only – an administrative function: often, it serves as an instructional role, or even a role that primarily determines the school's climate, and, ultimately, its culture.

Given these premises, the aim of this article is to present a brief review of the international literature on TL in order to explore TL models and evaluation tools. In addition, on the basis of a preliminary exploratory qualitative study, the factors characterizing the TL operational model will be identi-

fied with the aim of creating and validating a self-assessment questionnaire. This instrument will support improvement actions in order to improve effectiveness and efficiency of educational institutions.

---

**Parole chiave:** Teacher leadership; autovalutazione; professionalità docente; collaborazione.

**Keywords:** Teacher leadership, self- assessment; teacher professionalism; cooperation

---

## 1. Introduzione

Nel quadro di una riflessione sulla definibilità di una professione docente, si palesa la tendenza a proiettare questa figura verso frontiere professionalizzanti, dove specificità individuali e competenze diventano elementi fortemente strategici (Paquay, Altet, Charlier, & Perrenoud, 2001).

In tal senso, la complessità costitutiva che caratterizza questa funzione richiama sempre più l'urgenza di una ridefinizione del profilo professionale, che tenga conto della necessità di un continuo adattamento alle mutevoli istanze provenienti dal più generale contesto sociale, economico e sociale, costruendo le basi di una competenza che sappia gestire dinamiche di tipo organizzativo, comunitario, oltre a quelle di natura pedagogica e disciplinare (Alessandrini, 2007; Ellerani, 2010). In tale direzione, i recenti dispositivi legislativi e le sollecitazioni ministeriali (ad es. Legge n.107 del 13 luglio 2015; Piano per la formazione dei docenti 2016-2019) rendono il modello del docente "solista della didattica" non più adeguato a cogliere le crescenti sfide poste dalla società contemporanea (MIUR, 2018, p. 24). Va da sé che una delle linee strategiche della scuola dell'autonomia, impegnata nella progettazione partecipata e nella gestione e valutazione della propria offerta formativa, va nella direzione della promozione di forme di leadership educativa che favoriscano il lavoro collaborativo tra gli insegnanti, la formazione di staff, il presidio dell'autonomia di ricerca e innovazione, i rapporti con la dirigenza scolastica.

È in tale quadro di sviluppo e riconfigurazione della professione docente che si intende proporre il modello della *teacher leadership* (TL), partendo da una breve rassegna della letteratura internazionale sui modelli e sugli strumenti di valutazione della TL. In effetti, il modello della TL risulta adeguato a tali sfide, ma è scarsamente utilizzato nelle prassi valutative a scuola (Bufalino, 2018a; 2018b). In questa sede, sulla base di un preliminare studio qualitativo esplorativo, verranno altresì presentare le

dimensioni caratterizzanti il modello operativo della TL al fine di costruire e validare un questionario italiano per la valutazione della TL.

## 2. Modello teorico

Nella letteratura internazionale la ricerca sulla teacher leadership (TL) rappresenta un tema di interesse e rilevanza all'interno degli scenari dei contesti educativi (Katzenmeyer, & Moller, 2001; Harris & Muijs, 2009; York-Barr & Duke 2004; Smylie, & Ekert, 2017; Wenner, & Cambell, 2017).

Come emerge dalle diverse rassegne, il modello della TL sfugge ad una definizione univoca e la sua modellizzazione risente della specificità dei contesti culturali di riferimento. Nonostante la confusione concettuale, emerge l'idea condivisa dell'attivo contributo dell'insegnante all'interno della comunità scolastica, attraverso l'esercizio di una sua funzione di guida nel contribuire al successo scolastico. L'assunto è che la leadership non sia solo "incorporata" in ruoli formali, ma emerga soprattutto dalle relazioni tra i diversi membri dell'organizzazione al fine di costruire e diffondere una positiva cultura scolastica di condivisione, di responsabilità e di decisioni a fronte di una crescente complessità del sistema educativo.

Nella lettura che si propone, la TL riferisce al processo attraverso cui insegnanti, individualmente e collettivamente, influenzano i loro colleghi, i dirigenti scolastici e altri membri della comunità scolastica per migliorare le pratiche di insegnamento e di apprendimento (Bufalino, 2018a; 2018b). Tale definizione consente di concepire il complesso sistema scolastico come caratterizzato da un largo numero di agenti in alta connessione, in cui tutti gli insegnanti hanno potenzialmente, ma non necessariamente, la capacità e la potenzialità di essere leader.

In altre parole, la leadership è un'attitudine, una predisposizione e non è esclusivamente assimilabile al conferimento di un incarico

formale: in tal modo, è riconducibile al prendersi cura dell'apprendimento e dello sviluppo degli studenti e anche della formazione dei propri colleghi e dello sviluppo dell'intera comunità scolastica. Katzenmeyer e Moller (2001) definiscono gli insegnanti leader come professionisti all'interno e fuori della classe che si identificano nella comunità di insegnanti che apprendono e influenzano i colleghi verso il miglioramento delle pratiche educative.

In questa sede, verranno riassunti quattro framework che hanno orientato l'identificazione e la formulazione del modello concettuale di questa indagine.

- Uno dei primi modelli è quello di Smylie (1992) che indaga la volontà degli insegnanti a partecipare al processo decisionale, individuando quattro fattori :1) il rapporto del dirigente scolastico-insegnante; (2) le norme che influenzano i rapporti tra gli insegnanti; (3) la capacità percepita degli insegnanti di contribuire alle decisioni, e (4) il senso di responsabilità nel lavoro con gli studenti.
- Riel e Becker (2008) hanno sviluppato un modello piramidale di pratiche di TL che si sviluppa su quattro livelli, muovendo da un ruolo più informale (verso il basso) ad uno più formale (verso l'alto). I quattro livelli di pratiche consistono nell' (1) apprendere dalle proprie pratiche di insegnamento; (2) collaborare e condividere la responsabilità per il successo degli studenti; (3) partecipare a diverse comunità di pratiche attivando processi di networking, e (4) apportare contributi personali alla costruzione di conoscenza sulla professionalità docente.
- Grant (2006) ha sviluppato un modello a quattro livelli di TL che rimanda a quattro distinte zone o aree in cui gli insegnanti possono esercitare la propria azione di guida (Grant, 2006; Grant 2017): (1) all'interno della classe; (2) attività curricolari ed extra-curricolari oltre la dimensione del contesto classe; (3) nello sviluppo della scuola; (4) o della comunità; insieme a dei prerequisiti culturali che si intendono necessari per l' esercizio della TL, ovvero una cultura collaborativa, una

distribuzione della leadership da parte del dirigente scolastico e dei valori associati.

- Il modello di TL sviluppato da Angelle e deHart (2010; 2011), che ha guidato la validazione dello strumento *Teacheship Leadership Inventory* (2010; Angelle, & Teague, 2014) è costituito da quattro fattori riconducibili alla percezione da parte delle insegnanti della condivisione di competenze, della condivisione delle pratiche di leadership, della volontà di assumere impegni e responsabilità extra e il ruolo del dirigente scolastico nel sollecitare pratiche di leadership.

Si rimanda ad un ulteriore sede l'approfondimento dei modelli e delle ricerche di TL (Bufalino, 2018). A partire dalle sollecitazioni provenienti dalla letteratura internazionale, nella sezione che segue, verrà descritto il modello concettuale proposto che approderà alla costruzione di uno strumento di autovalutazione della TL nel contesto italiano.

### 3. Metodologia

Dopo aver esaminato la letteratura del settore e gli strumenti validati a livello internazionale, si è giunti alla decisione di costruire un questionario che fosse maggiormente adatto alla specificità del contesto italiano, sia relativamente alla normativa scolastica, sia in relazione all'inquadramento del docente leader all'interno delle istituzioni educative.

Gli strumenti precedentemente descritti presentano difatti peculiarità nel costruito e carenze metodologiche che non offrono modelli di TL completamente applicabili e adeguati: alcuni affrontano solo un'area specifica della leadership degli insegnanti (Smylie, 1992), altri (Wallace et al., 1999) non riportano misure di affidabilità e validità o non corrispondono a criteri di adeguatezza del campione (Grant, 2006) (Leithwood e Jantzi, 1999; Riel & Becker, 2008; Keung, 2009).

A partire da una analisi della letteratura, si è giunti ad identificare le dimensioni caratterizzanti la definizione operativa del modello adottato. Nella tabella che segue si riporta la descrizione delle quattro dimensioni (vedi tab. 1):

DIMENSIONE	DESCRIZIONE
Cura e miglioramento del processo di insegnamento/ apprendimento <i>leadership di classe</i>	La dimensione esplora la leadership esercitata dal docente all'interno del proprio contesto classe. Prevede descrittori che considerino modalità di pianificazione e organizzazione del proprio lavoro; lo sviluppo del curriculum disciplinare; la cura dello sviluppo e dell'avanzamento dei singoli alunni; l'attenzione agli aspetti relazionali (docente mediatore e facilitatore) ed etici; la cura del processo di insegnamento/apprendimento; l'attenzione ai bisogni educativi degli alunni; la promozione di pratiche riflessive e pratiche di ricerca; la personalizzazione degli apprendimenti; l'importanza di dare significato al processo di apprendimento (vision).
Condivisione di pratiche e collaborazione (sharing leadership)	La dimensione esplora la leadership del docente esercitata all'interno del proprio gruppo di lavoro e nei confronti degli altri membri dell'istituzione scolastica di appartenenza. Essa riguarda la disponibilità ad accogliere e condividere buone pratiche e strategie didattiche; modalità di collaborazione e il lavoro di dipartimento; l'assunzione di incarichi di tutoraggio con attività di coaching e <i>mentoring</i> per i nuovi docenti ( <i>induction</i> ); il supporto al dirigente scolastico e ai colleghi; il riconoscimento del lavoro degli altri; la proposta di iniziative e l'assunzione di incarichi (ad. Collegi, consigli di classe o riunioni interdipartimentali); l'influenza esercitata sul gruppo al fine di migliorarne le pratiche e decisioni; la disponibilità a formare gli altri insegnanti.

<p>Disponibilità e partecipazione allo sviluppo dell'istituzione scolastica di appartenenza</p> <p>School development)</p>	<p>La dimensione esplora la leadership del docente negli aspetti inerenti allo sviluppo dell'istituzione scolastica in quanto parte attiva e motore di iniziative ed opportunità.</p> <p>Nello specifico esamina la disponibilità dell'insegnante a partecipare alla redazione dei principali documenti di identità della scuola (es. revisione regolamenti; elaborazione del PTOF, redazione di PON, ecc.); la creazione di nuovi progetti; la partecipazione ai processi di miglioramento organizzativo, di valutazione e/o documentazione; l'organizzazione e la pianificazione di attività extracurricolari (attività sportive; laboratoriali...); la partecipazione a corsi di aggiornamento; la partecipazione a corsi di formazione esterni; l'organizzazione di corsi di formazione interni.</p>
<p>Attività di mediazione e coordinamento con la comunità di ricerca e con il territorio</p>	<p>La dimensione esplora la disponibilità del docente all'assunzione di ruoli e funzioni di ruolo di mediazione tra enti, istituzioni e territorio; la partecipazione ad associazioni professionali; l'adesione ad iniziative di ricerca (a livello della scuola) di sviluppo professionale (es. contenuti percorsi formativi); Condivisione di buone pratiche tra le scuole di rete; iniziative per lo sviluppo della comunità; capacità di coinvolgimento dei genitori (parent leadership); Formazione personale;</p>

Tab. 1 – Descrizione delle dimensioni del costrutto della leadership del docente

Alle dimensioni relative alla TL, sulla base degli studi e delle ricerche effettuate sugli aspetti dell'organizzazione e della gestione del lavoro aventi un impatto sui livelli di burnout degli insegnanti (Stanzione, & Calenda 2018) che evidenziano come tali influenze condizionino in modo decisivo non solo i risultati scolastici degli

alunni, ma anche la partecipazione del docente all'attivazione e al sostegno dei processi di miglioramento delle istituzioni (Tammaro, Petolicchio, & D'Alessio 2017), si è scelto di aggiungere allo strumento una dimensione inerente alla rilevazione del benessere/disagio dell'insegnante nel proprio contesto scolastico.

L'attenzione agli aspetti di disagio degli insegnanti è un elemento essenziale in quanto è un dato correlato alle condizioni organizzative del lavoro. Entrambi ricadono sul rapporto con gli studenti, sulla costruzione del clima scolastico e sulla realizzazione di un contesto educativo edificante che ha un'influenza determinante sui processi e sugli esiti (Koustelios, & Tsigilis 2005; Maslach, Schaufeli, & Leiter 2001; Maslach, & Leiter, 1999; Cunningham, 1983; Kyriacou, 1987, 2001; Kyriacou, & Sutcliffe 1977; Salo, 1995; Seidman, & Zager 1991).

I descrittori ipotizzati (vedi tab. 2) riguardano le percezioni degli aspetti dell'organizzazione e gestione del lavoro degli insegnanti, in particolar modo le dimensioni dell'autonomia nello svolgimento della propria attività lavorativa, del supporto/incoaggiamento forniti dal dirigente e delle relazioni instaurate con tutti i membri del contesto lavorativo (in particolar modo gli alunni) che incidono sui livelli di burnout degli insegnanti.

Percezione del contesto scolastico da parte del docente  (benessere/malessere)	La dimensione indaga la percezione del contesto lavorativo da parte del docente, prende in esame la motivazione e il coinvolgimento del soggetto nell'espletamento delle proprie attività, la soddisfazione e il piacere derivanti dalla relazione con gli altri, la propria percezione di efficacia, la percezione degli spazi e tempi e del carico di lavoro; la disponibilità/opposizione al cambiamento; la disponibilità ad espletare lavoro aggiuntivo.
--	---

Tab. 2 – Descrizione delle dimensioni del costrutto del benessere/disagio del docente

#### 4. Conclusioni

La costruzione del questionario, come precedentemente esposto, rimanda a finalità strettamente connesse alla promozione di procedure di autovalutazione e di miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza delle istituzioni scolastiche e formative. In tale prospettiva, allo scopo di riuscire a cogliere e integrare quanto più possibile il punto di vista degli insegnanti, le successive fasi della ricerca prevedono la conduzione una serie di interviste (già in corso) con docenti della scuola secondaria di primo e secondo grado, aventi come fine una prima verifica delle dimensioni ipotizzate nel costrutto del questionario e il riscontro sui temi rilevati attraverso i descrittori previsti nello strumento.

In un secondo tempo si procederà con la scelta di un campione di docenti per la somministrazione e la taratura dello strumento per lo studio pilota, la raccolta e l'analisi dei dati. La validazione definitiva del questionario sarà effettuata con un più ampio campione di docenti su scala nazionale.

#### Riferimenti bibliografici

- Angelle, P.S. & DeHart, C.A. (2010). *A four factor model of teacher leadership: construction and testing of the teacher leader inventory*, Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Denver, CO, May
- Angelle, P., & M. Teague, G. (2014). Teacher leadership and collective efficacy: Teacher perceptions in three US school districts. *Journal of Educational Administration*, 52(6), pp. 738-753.
- Angelle, P. S., & DeHart, C. A. (2011). Teacher perceptions of teacher leadership: Examining differences by experience, degree, and position. *Nassp Bulletin*, 95(2), pp. 141-160.
- Alessandrini, G. (ed.) (2007). *Comunità di Pratica e Società della Conoscenza*. Roma: Caroccia.
- Bufalino, G. (2018a). Teacher leadership: eresia o possibilità? *Rivista dell'Istruzione*, 1, pp.13-16.

- Bufalino, G. (2018b). Teacher leadership: la nuova frontiera della professionalità docente. *Nuova Secondaria Ricerca*, 4, pp. 18-26.
- Cunningham, W. G. (1983). Teacher burnout – solutions for the 1980s: A review of the literature. *The Urban Review*, 15, 1, pp. 37-51.
- Ellerani, P. (2010). *Ambienti per lo sviluppo professionale degli insegnanti: Web 2.0, gruppo, comunità di apprendimento*. Milano: FrancoAngeli.
- Grant, C. (2006). Teacher leadership: Some South African voices. *Education Management, administration and Leadership*, 34(4), pp. 511-532.
- Grant, C. (2006). Emerging voices on teacher leadership: Some South African views. *Educational Management Administration & Leadership*, 34(4), pp. 511-532. doi: 10.1177/1741143206068215
- Grant, C. (2017). Excavating the South African teacher leadership archive: Surfacing the absences and re-imagining the future. *Educational Management Administration & Leadership*, 1741143217717274.
- Harris, A., & Muijs, D. (2009). *Improving schools through teacher leadership*. Londra: Oxford University.
- Leithwood, K., & Jantzi, D. (1990, June). *Transformational leadership: How principals can help reform school cultures*. Paper presented at the annual meeting of the Canadian Association for Curriculum Studies, Victoria, B.C
- Katzenmeyer, G. Moller (2001). *Awakening the sleeping giant. Helping teachers develop as leaders*. Thousand Oaks: Corwin Press.
- Keung, C. C. (2009). Revitalizing teacher leadership via bureaucratic-professional practices: A structural equation model. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 18(2), pp. 283-295.
- Koustelios, A., & Tsigilis, N. (2005). Relationship between burnout and job satisfaction among physical education teachers: A multivariate approach. *European Physical Education Review*, 11, 2, pp. 189-203.
- Kyriacou, C. (1987). Teacher stress and burnout: An international review. *Educational Research*, 29, pp. 146-152.
- Kyriacou, C. (2001). Teacher stress: Directions for future research. *Educational Review*, 53, pp. 27-35.
- Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1977). Teacher stress: A review. *Educational Review*, 29, pp. 299-306.
- Maslach, C. (1976). Burned-out. *Human Behavior*, 5, 9, pp. 16-22.

- Maslach, C., & Leiter, M. P. (1999). Take this job and...love it. *Psychology Today*, 32, pp. 50-57.
- Maslach, C., Schaufeli, W.B., & Leiter, M.P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52, pp. 397-422.
- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (2018). *Sviluppo professionale e qualità della formazione in servizio. Documento di lavoro*.
- Perrenoud, P., Paquay L., Altet, M., & Charlier, E. (2001). Formando professores profissionais: quais estratégias. *Quais competências*, 2, pp. 37-54.
- Riel, M., & Becker, H. J. (2008). Characteristics of teacher leaders for information and communication technology. In J. Voogt & G. Knezek (Eds.), *International handbook of information technology in primary and secondary education* (pp. 397-417). New York, NY: Springer Science + Business Media. doi: 10.1007/978-0-387-73315-9\_24
- Salo, K. (1995). Teacher stress and coping over an autumn in Finland. *Work & Stress*, 9, 1, pp. 55-66.
- Seidman, S.A., & Zager, J. (1991). A study of coping behaviours and teacher burnout. *Work & Stress*, 5, 3, pp. 205-216.
- Smylie, M. A. (1992). Teacher participation in school decision making: Assessing willingness to participate. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 14(1), pp. 53-67.
- Stanzione I., Calenda M., (2018). Livelli di Burn-out e percezioni del contesto lavorativo: un'indagine sugli insegnanti della scuola secondaria di primo grado di Roma e Salerno. *Formazione & Insegnamento*, (In press).
- Tammaro, R., Petolicchio, A., & D'Alessio, A. (2017). Formazione dei docenti e sistemi di reclutamento: un Leitmotiv. *Giornale Italiano della Ricerca Educativa*, X, 19, <http://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/viewFile/2545/2273>.
- Wallace, J. D., Nesbit, C. R., & Miller, A.-C. S. (1999). Six leadership models for professional development in science and mathematics. *Journal of Science Teacher Education*, 10(4), pp. 247-268.